ПРОТОКОЛ

Днес 30.06.2017 г., от 10.30 ч. в гр. Каолиново, в сградата на Община Каолиново, ритуална зала се проведе заседание на комисия в състав:

1. Незиха Исмаил – Директор дирекция „АПОО“ – председател на комисия
2. Рекшен Ибрахим – Старши специалист „ОП“ – член на комисия
3. Ахмед Мехмедали – Старши експерт "УС "– член на комисия

назначена със Заповед № ОП-02-20/30.06.2017 г., на зам.-кмета на община Каолиново, във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Текущ ремонт на сгради общинска собственост“.** Комисията се събра на публично заседание, да отвори постъпилите оферти за участие в обществена поръчка обявена с Обява за събиране на оферти за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП на зам.-кмета на Община Каолиново с предмет: „Текущ ремонт на сгради общинска собственост“, с номер от АОП 9065195.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията, провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците отразени в списък на присъстващите участници неразделна част от настоящия протокол.

След запознаване с информацията от входящия регистър и приемо-предавателния протокол за предадените оферти, Комисията установи, че в законоустановения срок, определен съгласно обявата за поръчка /до 16:30 на 29.06.2017 г./ са подадени **10 (десет)** оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. **ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД гр. Варна - Рег. № 744/28.06.2017 г. час: 11:30;**
2. **„ПРОСТОР 005“ ЕООД гр. Варна - Рег. № 745/28.06.2017 г. час: 11:30;**
3. **„РИС“ ООД гр. Варна - Рег. № 746/28.06.2017 г. час: 12:20;**
4. **„СТРОЙЛЕНД-ОРЛИН ЙОРДАНОВ“ ЕООД гр.Шумен - Рег. № 747/29.06.2017 г. час: 10:00;**
5. **„СТРОЙЛЕНД-ПАРКО“ ООД гр. Шумен - Рег. № 748/29.06.2017 г. час: 10:00**
6. **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе – Рег. № 749/29.06.2017 г. час: 11:15;**
7. **„ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ“ ЕООД гр. Шумен – Рег. № 750/29.06.2017 г. час: 12:30;**
8. **„ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД гр. Шумен – Рег. № 751/29.06.2017 г. час: 14:35;**
9. **„СТОЯНОВ-06“ ЕООД гр. Варна – Рег. № 752/29.06.2017 г. час: 14:39;**
10. **„ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД гр. Смядово – Рег. № 753/29.06.2017 г. час: 14:45;**

След запознаване със списъка на подалите оферти, всеки член на комисията подписа декларация, във връзка с чл. 51, ал.8 от ППЗОП, за обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП и чл. 51, ал.13 от ППЗОП.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите по реда на постъпването им, както следва:

Оферта № 1 с Рег. № 744/28.06.2017 г. „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД гр. Варна

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който са посочени: предмета на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефонен номер. Върху офертата са отбелязани входящ номер, дата и час на получаването й.

Комисията констатира, че офертата е съобразена с изискванията на Възложителя и пристъпи към отваряне на офертата.

Участникът подава оферта за Обособена позиция № 2: „Ремонт на ДГ № 2 кв. Боймир, Ремонт на кметство кв. Боймир" и Ремонт на здравна служба с. Тъкач“. Председателят на комисията обяви ценовото предложение.

Оферта № 2 с Рег. № 745/28.06.2017 г. на „ПРОСТОР 005“ ЕООД гр. Варна

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който са посочени: предмета на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефонен номер. Върху офертата са отбелязани входящ номер, дата и час на получаването й.

Комисията констатира, че офертата е съобразена с изискванията на Възложителя и пристъпи към отваряне на офертата. Председателят на комисията обяви ценовото предложение.

Участникът подава оферта за Обособена позиция № 1: „Ремонт ДГ “Щастливо детство” с. Браничево и Ремонт на кметство с. Браничево“

Оферта № 3 с Рег. № 746/28.06.2017 г. на „РИС“ ООД гр. Варна

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който са посочени: предмета на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефонен номер. Върху офертата са отбелязани входящ номер, дата и час на получаването й.

Комисията констатира, че офертата е съобразена с изискванията на Възложителя и пристъпи към отваряне на офертата. Председателят на комисията обяви ценовото предложение.

Участникът подава оферта за Обособена позиция № 3: „Ремонт на кметство с. Загориче, Ремонт на кметство с. Сини вир и Ремонт на част от сградата на пл. Украйна № 5”.

Оферта № 4 с Рег. № 747/29.06.2017 г. на „СТРОЙЛЕНД-ОРЛИН ЙОРДАНОВ“ ЕООД гр.Шумен

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който са посочени: предмета на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефонен номер. Върху офертата са отбелязани входящ номер, дата и час на получаването й.

Комисията констатира, че офертата е съобразена с изискванията на Възложителя и пристъпи към отваряне на офертата. Председателят на комисията обяви ценовото предложение.

Участникът подава оферта за Обособена позиция № 3: „Ремонт на кметство с. Загориче, Ремонт на кметство с. Сини вир и Ремонт на част от сградата на пл. Украйна № 5”

Оферта № 5 с Рег. № 748/29.06.2017 г. на „СТРОЙЛЕНД-ПАРКО“ ООД гр. Шумен

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който са посочени: предмета на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефонен номер. Върху офертата са отбелязани входящ номер, дата и час на получаването й.

Комисията констатира, че офертата е съобразена с изискванията на Възложителя и пристъпи към отваряне на офертата. Председателят на комисията обяви ценовото предложение.

Участникът подава оферта за Обособена позиция № 2: „Ремонт на ДГ № 2 кв. Боймир, Ремонт на кметство кв. Боймир" и Ремонт на здравна служба с. Тъкач“

Оферта № 6 с Рег. № 749/29.06.2017 г. на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който са посочени: предмета на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефонен номер. Върху офертата са отбелязани входящ номер, дата и час на получаването й.

Комисията констатира, че офертата е съобразена с изискванията на Възложителя и пристъпи към отваряне на офертата. Председателят на комисията обяви ценовите предложения.

Участникът подава оферта за Обособена позиция № 1: „Ремонт ДГ “Щастливо детство” с. Браничево и Ремонт на кметство с. Браничево“, Обособена позиция № 2: „Ремонт на ДГ № 2 кв. Боймир, Ремонт на кметство кв. Боймир" и Ремонт на здравна служба с. Тъкач“ и Обособена позиция № 3: „Ремонт на кметство с. Загориче, Ремонт на кметство с. Сини вир и Ремонт на част от сградата на пл. Украйна № 5”

Оферта № 7 с Рег. № 750/29.06.2017 г. на „ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ“ ЕООД гр. Шумен

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който са посочени: предмета на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефонен номер. Върху офертата са отбелязани входящ номер, дата и час на получаването й.

Комисията констатира, че офертата е съобразена с изискванията на Възложителя и пристъпи към отваряне на офертата. Председателят на комисията обяви ценовите предложения.

Участникът подава оферта за Обособена позиция № 1: „Ремонт ДГ “Щастливо детство” с. Браничево и Ремонт на кметство с. Браничево“, Обособена позиция № 2: „Ремонт на ДГ № 2 кв. Боймир, Ремонт на кметство кв. Боймир" и Ремонт на здравна служба с. Тъкач“ и Обособена позиция № 3: „Ремонт на кметство с. Загориче, Ремонт на кметство с. Сини вир и Ремонт на част от сградата на пл. Украйна № 5”

Оферта № 8 с Рег. № 751/29.06.2017 г. на „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД гр. Шумен

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който са посочени: предмета на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефонен номер. Върху офертата са отбелязани входящ номер, дата и час на получаването й.

Комисията констатира, че офертата е съобразена с изискванията на Възложителя и пристъпи към отваряне на офертата. Председателят на комисията обяви ценовото предложение.

Участникът подава оферта за Обособена позиция № 3: „Ремонт на кметство с. Загориче, Ремонт на кметство с. Сини вир и Ремонт на част от сградата на пл. Украйна № 5”

Оферта № 9 с Рег. № 752/29.06.2017 г. на „СТОЯНОВ-06“ ЕООД гр. Варна

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който са посочени: предмета на поръчката, наименование на участника, адрес

за кореспонденция, телефонен номер. Върху офертата са отбелязани входящ номер, дата и час на получаването й.

Комисията констатира, че офертата е съобразена с изискванията на Възложителя и пристъпи към отваряне на офертата. Председателят на комисията обяви ценовото предложение.

Участникът подава оферта за Обособена позиция № 1: „Ремонт ДГ "Щастливо детство" с. Браничево и Ремонт на кметство с. Браничево"

Оферта № 10 с Рег. № 753/29.06.2017 г. на „ТЕХНОСТРОЙ-Г" ЕООД гр. Смядово

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, върху който са посочени: предмета на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефонен номер. Върху офертата са отбелязани входящ номер, дата и час на получаването й.

Комисията констатира, че офертата е съобразена с изискванията на Възложителя и пристъпи към отваряне на офертата. Председателят на комисията обяви ценовото предложение.

Участникът подава оферта за Обособена позиция № 2: „Ремонт на ДГ № 2 кв. Боймир, Ремонт на кметство кв. Боймир" и Ремонт на здравна служба с. Тъкач"

С извършването на тези действия в 11:30 ч., приключи публичната част на заседанието и председателят закри заседанието.

Председател на комисията:

Незиха Исмаил .....

Членове на комисията:

1. Ахмед Мехмедали .....

2. Рекшен Ибрахим .....

Списък на присъстващите участници

Вид на процедурата: Събиране на оферти с обява по ЗОП, чл. 20, ал. 3, т.1

Предмет на процедурата: „Текущ ремонт на сгради общинска собственост“

№	Име на фирмата	Име на представителя на фирмата	Подпис
1.	РИС ООД	Станко Георгиев Демиров	
2.	Строителство-архитектура ЕООД	Ирина Тодорова Тодорова	
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10			
11			
12			

Заличена информация, на основание чл. 23 от ЗЗЛД

Председател на комисията: ..Недялка Цонкова..(име) ..(подпис)

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в обществена поръчка, обявена с Обява за събиране на оферти за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП на зам.-кмета на Община Каолиново с предмет: **„Текущ ремонт на сгради общинска собственост“** *с номер от АОП* 9065195.

Днес 05.07.2017 г., от 10.30 ч. в гр. Каолиново, в сградата на Община Каолиново, в стая №12 се проведе заседание на комисия назначена със Заповед № ОП-02-20/30.06.2017 г., на зам.-кмета на община Каолиново, във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Текущ ремонт на сгради общинска собственост“** в състав:

1. Незиха Исмаил – Директор дирекция „АПОО“ – председател на комисия
2. Рекшен Ибрахим – Старши специалист „ОП“ – член на комисия
3. Ахмед Мехмедали – Старши експерт "УС "– член на комисия

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи със заявлението за участие и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД гр. Варна

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Приложение №1, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

В част IV: *Критерии за подбор* от ЕЕДОП, съгласно Указанията за подготовка на офертите Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в поле: - *Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството,* участниците посочват въведения от тях стандарт на система за контрол на качеството, заедно с обхват на сертификата и срок на валидност.

Участникът посочва въведения от тях стандарт на система за контрол на качеството и срок на валидност, без да посочва обхвата на сертификата.

В част Част VI: „Заключителни положения“ участникът не е попълнил необходимата информация в *Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание,

препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]. Комисията счита, че участникът следва да допълни посочената част.

*На основание чл. 195, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „***ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*

На основание чл. 195, във вр. с чл. чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията определя на участника „**ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на доказателства по чл.64, ал.1, т.10 от ЗОП за наличието на изискуемия сертификат за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификата в областта на строителството.(сертификата да се представи в превод на български език).

2. „ПРОСТОР 005“ ЕООД гр. Варна

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че участникът е представил всички изискани документи. При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Приложение №1, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

В част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, съгласно Указанията за подготовка на офертите Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в поле: - *Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството,* участниците посочват въведения от тях стандарт на система за контрол на качеството, заедно с обхват на сертификата и срок на валидност.

Участникът посочва въведения от тях стандарт на система за контрол на качеството и срок на валидност, без да посочва обхвата на сертификата.

В част Част VI: „Заключителни положения“ участникът не е попълнил необходимата информация в *Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]. Комисията счита, че участникът следва да допълни посочената част.

На основание чл. 195, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ПРОСТОР 005“ ЕООД гр. Варна** срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

На основание чл. 195, във вр. с чл. чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ПРОСТОР 005“ ЕООД** срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на

получаване на настоящия протокол за представяне на доказателства по чл.64, ал.1, т.10 от ЗОП за наличието на изискуемия сертификат за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификата в областта на строителството.(сертификата да се представи в превод на български език).

3. „РИС“ ООД гр. Варна

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че участникът е представил всички изискани документи. При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Приложение №1, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

В част Част VI: „Заключителни положения“ участникът не е попълнил необходимата информация в *Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]. Комисията счита, че участникът следва да допълни посочената част.

На основание чл. 195, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„РИС“ ООД гр. Варна** срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

На основание чл. 195, във вр. с чл. чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„РИС“ ООД** срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на доказателства по чл.64, ал.1, т.10 от ЗОП за наличието на изискуемия сертификат за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификата в областта на строителството.(сертификата да се представи в превод на български език)

4. „СТРОЙЛЕНД-ОРЛИН ЙОРДАНОВ“ ЕООД гр.Шумен

При прегледа на представените документи,

- Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Приложение №1, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя:

Идентифициране на възложителя[1]	***Отговор:***

Име:	**[ ]**

Некоректно е записано името на възложителя

В част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, съгласно Указанията за подготовка на офертите *Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в поле: - Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, участниците посочват въведения от тях стандарт на система за контрол на качеството, заедно с обхват на сертификата и срок на валидност.* Участникът не е посочил въведения от тях стандарт на система за контрол на качеството, заедно с обхват на сертификата и срок на валидност.

В част Част VI: „Заключителни положения“ участникът не е попълнил необходимата информация в *Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]. Комисията счита, че участникът следва да допълни посочената част.

- Комисията констатира, че Участникът не е представил изискания от всеки участник Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП – Образец № 2Б.

На основание чл. 195, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„СТРОЙЛЕНД-ОРЛИН ЙОРДАНОВ“ ЕООД** срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за:

- представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя;
- представяне на Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП – Образец № 2Б.

На основание чл. 195, във вр. с чл. чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„СТРОЙЛЕНД-ОРЛИН ЙОРДАНОВ“ ЕООД** срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на доказателства по чл.64, ал.1, т.10 от ЗОП за наличието на изискуемия сертификат за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификата в областта на строителството.(сертификата да се представи в превод на български език).

5. „СТРОЙЛЕНД-ПАРКО“ ООД гр. Шумен

При прегледа на представените документи,

- Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Приложение №1, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя:

Идентифициране на възложителя[2]	***Отговор:***
Име:	[ ]

Некоректно е записано името на възложителя

В част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, съгласно Указанията за подготовка на офертите *Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в поле: - Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, участниците посочват въведения от тях стандарт на система за контрол на качеството, заедно с обхват на сертификата и срок на валидност.* Участникът не е посочил въведения от тях стандарт на система за контрол на качеството, заедно с обхват на сертификата и срок на валидност.

В част Част VI: „Заключителни положения“ участникът не е попълнил необходимата информация в *Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]. Комисията счита, че участникът следва да допълни посочената част.

- Комисията констатира, че Участникът не е представил изискания от всеки участник - Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП – Образец № 2Б.

На основание чл. 195, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„СТРОЙЛЕНД-ПАРКО“ ООД** срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за:

- представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.
- представяне на Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП – Образец № 2Б.

На основание чл. 195, във вр. с чл. чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„СТРОЙЛЕНД-ПАРКО“ ООД** срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на доказателства по чл.64, ал.1, т.10 от ЗОП за наличието на изискуемия сертификат за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификата в областта на строителството.(сертификата да се представи в превод на български език).

6. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе

При прегледа на представените документи комисията установи, че участникът е подал оферта съдържанието на която не е съобразена с предварително обявените условия. В обявата е написано, че: *Всеки участник може да подава оферта само по една обособена позиция.* В случая участникът е подал оферта за три позиции: Обособена позиция № 1:

„Ремонт ДГ "Щастливо детство" с. Браничево и Ремонт на кметство с. Браничево", Обособена позиция № 2: „Ремонт на ДГ № 2 кв. Боймир, Ремонт на кметство кв. Боймир" и Ремонт на здравна служба с. Тъкач" и Обособена позиция № 3: „Ремонт на кметство с. Загорище, Ремонт на кметство с. Сини вир и Ремонт на част от сградата на пл. Украйна № 5"

С оглед направената констатация, комисията счита, че офертата на участника „**МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД** не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП) предлага на Възложителя участника - **„МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД** да бъде отстранен от участие в обществената поръчка с предмет: **„Текущ ремонт на сгради общинска собственост".**

7. „ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ" ЕООД гр. Шумен

При прегледа на представените документи комисията установи, че участникът е подал оферта съдържанието на която не е съобразена с предварително обявените условия. В обявата е написано, че: *Всеки участник може да подава оферта само по една обособена позиция.* В случая участникът е подал оферта за три позиции: Обособена позиция № 1: „Ремонт ДГ "Щастливо детство" с. Браничево и Ремонт на кметство с. Браничево", Обособена позиция № 2: „Ремонт на ДГ № 2 кв. Боймир, Ремонт на кметство кв. Боймир" и Ремонт на здравна служба с. Тъкач" и Обособена позиция № 3: „Ремонт на кметство с. Загорище, Ремонт на кметство с. Сини вир и Ремонт на част от сградата на пл. Украйна № 5"

С оглед направените констатации, комисията счита, че офертата на участника **„ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ" ЕООД** не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП) предлага на Възложителя участника - **„ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ" ЕООД** да бъде отстранен от участие в обществената поръчка с предмет: **„Текущ ремонт на сгради общинска собственост".**

8. „ГАРАНТ СТРОЙ" ООД гр. Шумен

При прегледа на представените документи комисията установи, че участникът е подал оферта съдържанието на която е съобразена с предварително обявените условия.

На основание чл. 195, във вр. с чл. чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ГАРАНТ СТРОЙ" ООД** срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на доказателства по чл.64, ал.1, т.10 от ЗОП за наличието на изискуемия сертификат за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификата в областта на строителството.(сертификата да се представи в превод на български език).

9. „СТОЯНОВ-06" ЕООД гр. Варна

При прегледа на представените документи комисията установи, че участникът е подал оферта съдържанието на която е съобразена с предварително обявените условия.

На основание чл. 195, във вр. с чл. чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„СТОЯНОВ-06" ЕООД** срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на доказателства по чл.64, ал.1, т.10 от

ЗОП за наличието на изискуемия сертификат за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификата в областта на строителството.(сертификата да се представи в превод на български език).

10. „ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД гр. Смядово – Рег. № 753/29.06.2017 г. час: 14:45;

При прегледа на представените документи комисията установи, че участникът е подал оферта съдържанието на която е съобразена с предварително обявените условия.

На основание чл. 195, във вр. с чл. чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ТЕХНОСТРОЙ-Г“ ЕООД** срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на доказателства по чл.64, ал.1, т.10 от ЗОП за наличието на изискуемия сертификат за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент, с обхват на сертификата в областта на строителството.(сертификата да се представи в превод на български език)

Настоящия протокол ще бъде изпратен до участниците в деня на публикуването му в профил на купувача на Община Каолиново. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията ще продължи работата си след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи. Комисията приключи своята работа на 05.07.2017 г., в 14.30 ч.

Председател на комисията:

Незиха Исмаил ……

Членове на комисията:

1. Ахмед Мехмедали ……

2. Рекшен Ибрахим ……