ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в обществена поръчка, обявена с Решение за откриване на процедура №203/02.05.2017 г. на зам. - кмета на Община Каолиново за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание, с предмет: **„Подобряване на уличните настилки в община Каолиново“**, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00969 – 2017 – 0003.

Днес 01.06.2017 г., от 10.30 ч. в гр. Каолиново, в сградата на Община Каолиново, ритуална зала се проведе заседание на комисия назначена със Заповед № ОП-02-16/01.06.2017 г., на зам. - кмета на община Каолиново, във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Подобряване на уличните настилки в община Каолиново“** в състав:

Председател: Ивайло Иванов – главен юрисконсулт при община Каолиново
Членове: 1. инж. Теменужка Минева – инженер по пътно строителство
2. Недред Халил – началник отдел „ИУТ“ – член на комисия
3. инж. Румяна Тотева – директор дирекция „СА“ – член на комисия
4. Фатме Мехмедали – старши счетоводител – член на комисия

се събра на публично заседание, да отвори постъпилите оферти за участие в обществена поръчка обявена с Решение за откриване на процедура №203/02.05.2017 г. на зам. - кмета на Община Каолиново за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание, с предмет: **„Подобряване на уличните настилки в община Каолиново“**, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00969 – 2017 – 0003.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията, провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците отразени в списък на присъстващите участници неразделна част от настоящия протокол.

След запознаване с информацията от входящия регистър и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за предадените оферти, Комисията установи, че в законоустановения срок, определен съгласно обявлението за поръчка /до 16:30 на 31.05.2017 г. са подадени 10 (десет) оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. **„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД, гр. Варна – Рег. № 729/31.05.2017 г. час: 11:07;**
2. **„ПЪТПЕРФЕКТ-Т“ ЕАД, гр. Силистра – Рег. № 730/31.05.2017 г. час: 11:18;**
3. **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД, гр. Варна – Рег. № 731/31.05.2017 г. час: 14:06;**
4. **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. Русе – Рег. № 732/31.05.2017 г. час: 14:28;**

5. **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ-Т“ ЕАД, гр. Търговище – Рег. № 733/31.05.2017 г. час: 14:32;**
6. **„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ“-НОВИ ПАЗАР“ ООД, гр. Нови пазар – Рег. 734/31.05.2017 г. час: 15:20;**
7. **„Път консулт“ ООД, гр. Разград – Рег. 735/31.05.2017 г. час: 15:48;**
8. **„Пътно строителство“ АД, гр. Разград – Рег. 736/31.05.2017 г. час: 15:49;**
9. **„Пътно строителство“ АД, гр. Разград – Рег. 737/31.05.2017 г. час: 15:55;**
10. **„ БИЛДСТРОЙ-КО“ ООД, гр. Нови пазар – Рег. 738/31.05.2017 г. час: 16:04;**

След запознаване със списъка на подалите оферти, всеки член на комисията подписа декларация, във връзка с чл. 51, ал.8 от ППЗОП, за обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП и чл. 51, ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че всички оферти са подадени в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Върху опаковката са отбелязани подателят и входящия номер /пореден номер, дата и час на подаване/. Офертите са с ненарушена цялост.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите по реда на постъпването им, както следва:

Оферта № 1 на „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД

Участникът подава оферта за **обособена позиция 1:** Етап 9 - подобект: „Реконструкция на ул. Родопи от км 0+000 до км 0+470, с. Климент, общ. Каолиново“, **обособена позиция 2:** Етап 50 - подобект: „Реконструкция на ул. Янтра от км 0+000 до км 0+207, с. Пристое, общ. Каолиново“ и **обособена позиция 3:** Етап 51 - подобект: „Реконструкция на площад гр. Каолиново от км 0+000 до км 0+090, гр. Каолиново, общ. Каолиново“. Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всички членове на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една позиция и предложиха на упълномощен представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една позиция, като същият ги подписа.

Оферта № 2 на „ПЪТПЕРФЕКТ-Т“ ЕАД

Участникът подава оферта за **обособена позиция 3:** Етап 51 - подобект: „Реконструкция на площад гр. Каолиново от км 0+000 до км 0+090, гр. Каолиново, общ. Каолиново“. Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, всички членове на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложиха на упълномощен представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият ги подписа.

Оферта № 3 на „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД
Участникът подава оферта за **обособена позиция 1:** Етап 9 - подобект: „Реконструкция на ул. Родопи от км 0+000 до км 0+470, с. Климент, общ. Каолиново“, **обособена позиция 2:** Етап 50 - подобект: „Реконструкция на ул. Янтра от км 0+000 до км 0+207, с. Пристое, общ. Каолиново“ и **обособена позиция 3:** Етап 51 - подобект: „Реконструкция на площад гр. Каолиново от км 0+000 до км 0+090, гр. Каолиново, общ. Каолиново“. Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всички членове на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една позиция и предложиха на упълномощен представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една позиция, като същият ги подписа.

Оферта № 4 на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД
Участникът подава оферта за **обособена позиция 2:** Етап 50 - подобект: „Реконструкция на ул. Янтра от км 0+000 до км 0+207, с. Пристое, общ. Каолиново“. Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, всички членове на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложиха на упълномощен представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият ги подписа.

Оферта № 5 на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ-Т“ ЕАД
Участникът подава оферта за **обособена позиция 1:** Етап 9 - подобект: „Реконструкция на ул. Родопи от км 0+000 до км 0+470, с. Климент, общ. Каолиново“. Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, всички членове на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложиха на упълномощен представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият ги подписа.

Оферта № 6 на „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ“-НОВИ ПАЗАР“ ООД
Участникът подава оферта за **обособена позиция 2:** Етап 50 - подобект: „Реконструкция на ул. Янтра от км 0+000 до км 0+207, с. Пристое, общ. Каолиново“. Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, всички членове на Комисията подписаха техническото предложение

и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложиха на упълномощен представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият ги подписа.

Оферта № 7 на „Път консулт“ ООД, гр. Разград
Участникът подава оферта за **обособена позиция 1:** Етап 9 - подобект: „Реконструкция на ул. Родопи от км 0+000 до км 0+470, с. Климент, общ. Каолиново“. Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, всички членове на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложиха на упълномощен представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият ги подписа.

Оферта № 8 на „Пътно строителство“ АД, гр. Разград
Участникът подава оферта за **обособена позиция 2:** Етап 50 - подобект: „Реконструкция на ул. Янтра от км 0+000 до км 0+207, с. Пристое, общ. Каолиново“. Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, всички членове на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложиха на упълномощен представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият ги подписа.

Оферта № 9 на„Пътно строителство“ АД, гр. Разград
Участникът подава оферта за **обособена позиция 3:** Етап 51 - подобект: „Реконструкция на площад гр. Каолиново от км 0+000 до км 0+090, гр. Каолиново, общ. Каолиново“. Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, всички членове на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложиха на упълномощен представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият ги подписа.

Оферта № 10 на „БИЛДСТРОЙ-КО“ ООД, гр. Нови пазар
Участникът подава оферта за **обособена позиция 1:** Етап 9 - подобект: „Реконструкция на ул. Родопи от км 0+000 до км 0+470, с. Климент, общ. Каолиново“, **обособена позиция 2:** Етап 50 - подобект: „Реконструкция на ул. Янтра от км 0+000 до км 0+207, с. Пристое, общ. Каолиново“ и **обособена позиция 3:** Етап 51 - подобект: „Реконструкция на площад гр. Каолиново от км 0+000 до км 0+090, гр. Каолиново, общ. Каолиново“. Комисията отвори опаковката, оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделни

запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всички членове на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една позиция и предложиха на упълномощен представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една позиция, като същият ги подписа.

С извършването на тези действия в 14:30 ч., приключи публичната част на заседанието на Комисията и председателят закри заседанието.

Председател: Ивайло Иванов .....

Членове:

инж. Теменужка Минева .....

Недред Халил .....

инж. Румяна Тотева.....

Фатме Мехмедали.....

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

От публично заседание за отваряне на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет:

„Подобряване на уличните настилки в община Каолиново“

01.06.2017 г., 10.30 часа – Ритуална зала на община Каолиново

№	Име, презиме, фамилия	Представител на участника:	подпис
1.	Цветанка Иванова Цветкова	„Пътно строит.“ АД гр. Разград	
2.	Йоана Диянова Цонева	„Пътконсулт“ ООД, гр. Разград	
3.	Ирин Желязкова Георгиева	„Пътища и мостове“ ЕООД – Варна	
4.	Йордан Мирославов Йорданов	„Пътинженеринг строй – Т“ Търговище	
5.	Ерхан Фахредин Сюлес	„Инфра-Експерт“ – АД – София	
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			

Заличена информация на основание чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД

Председател на комисията: Ивайло Иванов .....

(име и подпис)

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в обществена поръчка, обявена с Решение за откриване на процедура №203/02.05.2017 г. на зам. - кмета на Община Каолиново за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание, с предмет: **„Подобряване на уличните настилки в община Каолиново“**, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00969 – 2017 – 0003.

Днес 14.06.2017 г., от 10.00 ч. в гр. Каолиново, в сградата на Община Каолиново, кабинет №16 се проведе заседание на комисия назначена със Заповед № ОП-02-16/01.06.2017 г., на зам. - кмета на община Каолиново, във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Подобряване на уличните настилки в община Каолиново“** в състав:

Председател: Ивайло Иванов – главен юрисконсулт при община Каолиново
Членове: 1. инж. Теменужка Минева – инженер по пътно строителство
2. Недред Халил – началник отдел „ИУТ“ – член на комисия
3. инж. Румяна Тотева – директор дирекция „СА“ – член на комисия
4. Фатме Мехмедали – старши счетоводител – член на комисия

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи със заявлението за участие и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. Оферта № 1 на „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

1.1. В „Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е попълнен следният раздел „В случай, че не се изисква публикуването на обявление в Официален вестник на Европейския съюз, моля, посочете друга информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. препратка към публикация на национално равнище): [.....]“.
Комисията счита, че участникът следва да посочи уникалният номер, под който поръчката е публикувана в Регистъра на обществените поръчки.

1.2. В „**Част I:** Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ в ред „Название или кратко описание на поръчката“ **не е разписан вида на**

поръчката посочен в точка II.1.3 от обявлението за обществената поръчка. *В самия ЕЕДОП в точка 4 на полето в сиво е посочено, какво следва да бъде съдържанието на отговора.*

1.3. В **„Част II:** Информация за икономическия оператор“ в раздел „А: Информация за икономическия оператор“ не е означена обособената позиция, за която икономическият оператор желае да направи оферта.
Комисията счита, че участникът следва да посочи за коя позиция желае да направи оферта.

1.4. При прегледа на представените документи комисията констатира, че е представен само един Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2 за трите обособени позиции. Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП „Когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, а при процедурите по чл. 18, ал. 1, т. 8 - 10 и 13 ЗОП - в поканата за участие в преговори.“. В настоящата процедура критериите за подбор по отделните обособени позиции са различни, от което следва, че за всяка обособена позиция трябва да бъдат представени отделни заявления за участие по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП по всяка обособена позиция и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

2. Оферта № 2 на „ПЪТПЕРФЕКТ-Т“ ЕАД

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

2.1 За обособена позиция 3: Етап 51 - подобект: „Реконструкция на площад гр. Каолиново от км 0+000 до км 0+090, гр. Каолиново, общ. Каолиново“

2.1.1. В „Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е попълнен следният раздел „В случай, че не се изисква публикуването на обявление в Официален вестник на

Европейския съюз, моля, посочете друга информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. препратка към публикация на национално равнище): [.....]".
Комисията счита, че участникът следва да посочи уникалният номер, под който поръчката е публикувана в Регистъра на обществените поръчки.

2.1.2. В „**Част I:** Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка" в ред „Название или кратко описание на поръчката" **не е разписан вида на поръчката** посочен в точка II.1.3 от обявлението за обществената поръчка. *В самия ЕЕДОП в точка 4 на полето в сиво е посочено, какво следва да бъде съдържанието на отговора.*

2.1.3. В „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" участникът не е попълнил основанията, които са изрично посочени в т. 2.2. от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи".
Комисията счита, че участникът следва да попълни в „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" и останалите основания, които са изрично посочени в т. 2.2. от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи."

2.1.4. В „Част IV: Критерии за подбор" раздел „В:Технически и професионални способности" в точка „1б) Само за обществени поръчки за строителство" не се установява обема на изпълнените дейности сходни с тези на поръчката, като под „сходни" с тези на поръчката дейности следва да се разбира: изпълнение на дейности по основен ремонт/рехабилитация, и/или на текущ ремонт, и/или реконструкция, и/или изграждане на улична, и/или пътна мрежа, в **обеми не по малко от 220 т. положен плътен асфалтобетон, тип А, за износващ пласт с дебелина след уплътняването 4 см.**
Комисията счита, че участникът следва да посочи обема на изпълнените дейности, от който да се установи дали покрива минималните изисквания на възложителя.

2.1.5. В „Част IV: Критерии за подбор" раздел „В:Технически и професионални способности" в точка „6б) Следната образователна и професионална квалификация се притежава:" не е посочен видът на правоотношението с участника на лицата предложени за ръководен състав с определена професионална компетентност.
Комисията счита, че следва да се посочи видът на правоотношението с участника на лицата предложени за ръководен състав с определена професионална компетентност.

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ПЪТПЕРФЕКТ-Т“ ЕАД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*
Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. Оферта № 3 на „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД

3.1. За обособена позиция 1: Етап 9 - подобект: „Реконструкция на ул. Родопи от км 0+000 до км 0+470, с. Климент, общ. Каолиново“

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

3.1.1. В „**Част I:** Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ в ред „Название или кратко описание на поръчката“ **не е разписан вида на поръчката** посочен в точка II.1.3 от обявлението за обществената поръчка. *В самия ЕЕДОП в точка 4 на полето в сиво е посочено, какво следва да бъде съдържанието на отговора.*

3.1.2. В „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът не е попълнил основанията, които са изрично посочени в т. 2.2. от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи“.
Комисията счита, че участникът следва да попълни в „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ и останалите основания, които са изрично посочени в т. 2.2. от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи.“

3.1.3. В „Част IV: Критерии за подбор“ раздел „В:Технически и професионални способности“ в точка „1б) Само за обществени поръчки за строителство“ не се установява обема на изпълнените дейности сходни с тези на поръчката, като под „сходни“ с тези на поръчката дейности следва да се разбира: изпълнение на дейности по основен ремонт/рехабилитация, и/или на текущ ремонт, и/или реконструкция, и/или изграждане на улична, и/или пътна мрежа, в **обеми не по малко от 300 т. положен плътен асфалтобетон, тип А, за износващ пласт с дебелина след уплътняването 4 см.**

Комисията счита, че участникът следва да посочи обема на изпълнените дейности, от който да се установи дали покрива минималните изисквания на възложителя.

3.1.4. В „Част VI: „Заключителни положения“ не е попълнена информацията свързана с достъпа до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП „[посочете съответната част, раздел/точка/и]“.
Комисията счита, че участникът следва да допълни „Част VI: „Заключителни положения“.

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*
Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3.2. За обособена позиция 2: Етап 50 - подобект: „Реконструкция на ул. Янтра от км 0+000 до км 0+207, с. Пристое, общ. Каолиново“

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

3.2.1. В „**Част I:** Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ в ред „Название или кратко описание на поръчката“ **не е разписан вида на поръчката** посочен в точка II.1.3 от обявлението за обществената поръчка. *В самия ЕЕДОП в точка 4 на полето в сиво е посочено, какво следва да бъде съдържанието на отговора.*

3.2.2. В „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът не е попълнил основанията, които са изрично посочени в т. 2.2. от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи“.
Комисията счита, че участникът следва да попълни в „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ и останалите основания, които са изрично посочени в т. 2.2. от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи.“

2.2.3. В „Част IV: Критерии за подбор“ раздел „В:Технически и професионални способности“ в точка „1б) Само за обществени поръчки за строителство“ не се установява обема на изпълнените дейности сходни с тези на поръчката, като под „сходни“ с тези на поръчката дейности следва да се разбира: изпълнение на дейности по основен ремонт/рехабилитация, и/или на текущ ремонт, и/или реконструкция, и/или изграждане на улична, и/или пътна мрежа, в **обеми не по малко от 250 т. положен плътен асфалтобетон, тип А, за износващ пласт с дебелина след уплътняването 4 см.**
Комисията счита, че участникът следва да посочи обема на изпълнените дейности, от който да се установи дали покрива минималните изисквания на възложителя.

3.2.4. В „Част VI: „Заключителни положения“ не е попълнена информацията свързана с достъпа до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП „[посочете съответната част, раздел/точка/и]“.
Комисията счита, че участникът следва да допълни „Част VI: „Заключителни положения“.

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*
Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3.3. За обособена позиция 3: Етап 51 - подобект: „Реконструкция на площад гр. Каолиново от км 0+000 до км 0+090, гр. Каолиново, общ. Каолиново“.

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

3.3.1. В „**Част I:** Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ в ред „Название или кратко описание на поръчката“ **не е разписан вида на поръчката** посочен в точка II.1.3 от обявлението за обществената поръчка. *В самия ЕЕДОП в точка 4 на полето в сиво е посочено, какво следва да бъде съдържанието на отговора.*

3.3.2. В „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът не е попълнил основанията, които

са изрично посочени в т. 2.2. от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи“.
Комисията счита, че участникът следва да попълни в „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ и останалите основания, които са изрично посочени в т. 2.2. от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи.“

3.3.3 В „Част IV: Критерии за подбор“ раздел „В:Технически и професионални способности“ в точка „1б) Само за обществени поръчки за строителство“ не се установява обема на изпълнените дейности сходни с тези на поръчката, като под „сходни“ с тези на поръчката дейности следва да се разбира: изпълнение на дейности по основен ремонт/рехабилитация, и/или на текущ ремонт, и/или реконструкция, и/или изграждане на улична, и/или пътна мрежа, в **обеми не по малко от 220 т. положен плътен асфалтобетон, тип А, за износващ пласт с дебелина след уплътняването 4 см.**
Комисията счита, че участникът следва да посочи обема на изпълнените дейности, от който да се установи дали покрива минималните изисквания на възложителя.

3.3.4. В „Част VI: „Заключителни положения“ не е попълнена информацията свързана с достъпа до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП „[посочете съответната част, раздел/точка/и]“.
Комисията счита, че участникът следва да допълни „Част VI: „Заключителни положения“.

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*
Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

4. Оферта № 4 на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

4.1. За обособена позиция 2: Етап 50 - подобект: „Реконструкция на ул. Янтра от км 0+000 до км 0+207, с. Пристое, общ. Каолиново“.

4.1.1. В „Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е попълнен следният раздел „В случай, че не се изисква публикуването на обявление в Официален вестник на Европейския съюз, моля, посочете друга информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. препратка към публикация на национално равнище): [.....]“.
Комисията счита, че участникът следва да посочи уникалният номер, под който поръчката е публикувана в Регистъра на обществените поръчки.

4.1.2. В „**Част I:** Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ в ред „Название или кратко описание на поръчката“ **не е разписан вида на поръчката** посочен в точка II.1.3 от обявлението за обществената поръчка. *В самия ЕЕДОП в точка 4 на полето в сиво е посочено, какво следва да бъде съдържанието на отговора.*

4.1.3. В „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът не е попълнил основанията, които са изрично посочени в т. 2.2. от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи“.
Комисията счита, че участникът следва да попълни в „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ и останалите основания, които са изрично посочени в т. 2.2. от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи.“

4.1.4. В „Част IV: Критерии за подбор“ раздел „В:Технически и професионални способности“ в точка „1б) Само за обществени поръчки за строителство“ не се установява обема на изпълнените дейности сходни с тези на поръчката, като под „сходни“ с тези на поръчката дейности следва да се разбира: изпълнение на дейности по основен ремонт/рехабилитация, и/или на текущ ремонт, и/или реконструкция, и/или изграждане на улична, и/или пътна мрежа, в **обеми не по малко от 250 т. положен плътен асфалтобетон, тип А, за износващ пласт с дебелина след уплътняването 4 см.**
Комисията счита, че участникът следва да посочи обема на изпълнените дейности, от който да се установи дали покрива минималните изисквания на възложителя.

4.1.5. В „Част IV: Критерии за подбор“ раздел „В:Технически и професионални способности“ в точка „6б) Следната образователна и професионална квалификация се притежава:“ не е посочен видът на правоотношението с участника на лицата предложени за ръководен състав с определена професионална компетентност.

Комисията счита, че следва да се посочи видът на правоотношението с участника на лицата предложени за ръководен състав с определена професионална компетентност.

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*
Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

5. Оферта № 5 на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ-Т“ ЕАД

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

5.1. За обособена позиция 1: Етап 9 - подобект: „Реконструкция на ул. Родопи от км 0+000 до км 0+470, с. Климент, общ. Каолиново“

5.1.1. В „Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е попълнен следният раздел „В случай, че не се изисква публикуването на обявление в Официален вестник на Европейския съюз, моля, посочете друга информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. препратка към публикация на национално равнище): [.....]“.
Комисията счита, че участникът следва да посочи уникалният номер, под който поръчката е публикувана в Регистъра на обществените поръчки.

5.1.2. В „**Част I:** Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ в ред „Название или кратко описание на поръчката“ **не е разписан вида на поръчката** посочен в точка II.1.3 от обявлението за обществената поръчка. *В самия ЕЕДОП в точка 4 на полето в сиво е посочено, какво следва да бъде съдържанието на отговора.*

5.1.3. В „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът не е попълнил основанията, които са изрично посочени в т. 2.2. от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи“.

Комисията счита, че участникът следва да попълни в „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ и останалите основания, които са изрично посочени в т. 2.2. от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи.“

5.1.4. В „Част IV: Критерии за подбор“ раздел „В:Технически и професионални способности“ в точка „1б) Само за обществени поръчки за строителство“ не се установява обема на изпълнените дейности сходни с тези на поръчката, като под „сходни“ с тези на поръчката дейности следва да се разбира: изпълнение на дейности по основен ремонт/рехабилитация, и/или на текущ ремонт, и/или реконструкция, и/или изграждане на улична, и/или пътна мрежа, в **обеми не по малко от 300 т. положен плътен асфалтобетон, тип А, за износващ пласт с дебелина след уплътняването 4 см.**
Комисията счита, че участникът следва да посочи обема на изпълнените дейности, от който да се установи дали покрива минималните изисквания на възложителя.

5.1.5. В „Част IV: Критерии за подбор“ раздел „В:Технически и професионални способности“ в точка „6б) Следната образователна и професионална квалификация се притежава:“ не е посочен видът на правоотношението с участника на лицата предложени за ръководен състав с определена професионална компетентност.
Комисията счита, че следва да се посочи видът на правоотношението с участника на лицата предложени за ръководен състав с определена професионална компетентност.

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ-Т“ ЕАД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*
Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

6. Оферта № 6 на „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ“-НОВИ ПАЗАР“ ООД

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

6.1. За обособена позиция 2: Етап 50 - подобект: „Реконструкция на ул. Янтра от км 0+000 до км 0+207, с. Пристое, общ. Каолиново“.

6.1.1. В „Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ не е попълнен следният раздел „В случай, че не се изисква публикуването на обявление в Официален вестник на Европейския съюз, моля, посочете друга информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. препратка към публикация на национално равнище): [.....]“.
Комисията счита, че участникът следва да посочи уникалният номер, под който поръчката е публикувана в Регистъра на обществените поръчки.

6.1.2. В „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът не е попълнил основанията, които са изрично посочени в т. 2.1. и т. 2.2 от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи“.
Комисията счита, че участникът следва да попълни в „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ основанията, които са изрично посочени в т. 2.1. и т. 2.2 от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи.“

6.1.3. В „Част VI: „Заключителни положения“ не е попълнена изчерпателно информацията свързана с достъпа до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП „[посочете съответната част, раздел/точка/и]“.
Комисията счита, че участникът следва да допълни „Част VI: „Заключителни положения“.

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ“-НОВИ ПАЗАР“ ООД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*
Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

7. Оферта № 7 на „Път консулт“ ООД

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

7.1. За обособена позиция 1: Етап 9 - подобект: „Реконструкция на ул. Родопи от км 0+000 до км 0+470, с. Климент, общ. Каолиново".

7.1.1. В „**Част I:** Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка" в ред „Название или кратко описание на поръчката" **не е разписан вида на поръчката** посочен в точка II.1.3 от обявлението за обществената поръчка. *В самия ЕЕДОП в точка 4 на полето в сиво е посочено, какво следва да бъде съдържанието на отговора.*

7.1.2. В „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" участникът не е попълнил основанията, които са изрично посочени в т. 2.1. и т. 2.2 от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи".
Комисията счита, че участникът следва да попълни в „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" основанията, които са изрично посочени в т. 2.1. и т. 2.2 от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи."

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„Път консулт" ООД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*
Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

8. Оферта № 8 на „Пътно строителство" АД

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

8.1. За обособена позиция 2: Етап 50 - подобект: „Реконструкция на ул. Янтра от км 0+000 до км 0+207, с. Пристое, общ. Каолиново".

8.1.1. В „**Част I:** Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка" в ред „Название или кратко описание на поръчката" **не е разписан вида на поръчката** посочен в точка II.1.3 от обявлението за обществената поръчка. *В самия ЕЕДОП в точка 4 на полето в сиво е посочено, какво следва да бъде съдържанието на отговора.*

8.1.2. В „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът не е попълнил основанията, които са изрично посочени в т. 2.1. и т. 2.2 от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи“.
Комисията счита, че участникът следва да попълни в „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ основанията, които са изрично посочени в т. 2.1. и т. 2.2 от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи.“

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„Пътно строителство“ АД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*
Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

9. „Пътно строителство“ АД

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

9.1. За обособена позиция 3: Етап 51 - подобект: „Реконструкция на площад гр. Каолиново от км 0+000 до км 0+090, гр. Каолиново, общ. Каолиново“

9.1.1. В „**Част I:** Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ в ред „Название или кратко описание на поръчката“ **не е разписан вида на поръчката** посочен в точка II.1.3 от обявлението за обществената поръчка. *В самия ЕЕДОП в точка 4 на полето в сиво е посочено, какво следва да бъде съдържанието на отговора.*

9.1.2. В „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът не е попълнил основанията, които са изрично посочени в т. 2.1. и т. 2.2 от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи“.
Комисията счита, че участникът следва да попълни в „Част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на

държава членка" основанията, които са изрично посочени в т. 2.1. и т. 2.2 от „РАЗДЕЛ VII. Указания за подготовка на образци на документи."

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„Пътно строителство" АД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*
Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

10. Оферта № 10 на „БИЛДСТРОЙ-КО" ООД

10.1. За обособена позиция 1: Етап 9 - подобект: „Реконструкция на ул. Родопи от км 0+000 до км 0+470, с. Климент, общ. Каолиново".

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

10.1.1. В „Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя", раздел „В случай, че не се изисква публикуването на обявление в Официален вестник на Европейския съюз, моля, посочете друга информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. препратка към публикация на национално равнище): [.....]" е попълнен номера на БУЛСТАТ на община Каолиново.
Комисията счита, че участникът следва да посочи уникалният номер, под който поръчката е публикувана в Регистъра на обществените поръчки.

10.1.2. В „Част VI: „Заключителни положения" не е попълнена информацията свързана с достъпа до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП „[посочете съответната част, раздел/точка/и]".
Комисията счита, че участникът следва да допълни „Част VI: „Заключителни положения".

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„БИЛДСТРОЙ-КО" ООД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

10.2. За обособена позиция 2: Етап 50 - подобект: „Реконструкция на ул. Янтра от км 0+000 до км 0+207, с. Пристое, общ. Каолиново".

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

10.2.1. В „Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя", раздел „В случай, че не се изисква публикуването на обявление в Официален вестник на Европейския съюз, моля, посочете друга информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. препратка към публикация на национално равнище): [.....]" е попълнен номера на БУЛСТАТ на община Каолиново.
Комисията счита, че участникът следва да посочи уникалният номер, под който поръчката е публикувана в Регистъра на обществените поръчки.

10.2.2. В „Част VI: „Заключителни положения" не е попълнена информацията свързана с достъпа до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП „[посочете съответната част, раздел/точка/и]".
Комисията счита, че участникът следва да допълни „Част VI: „Заключителни положения".

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„БИЛДСТРОЙ-КО" ООД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*
Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

10.3. За обособена позиция 3: Етап 51 - подобект: „Реконструкция на площад гр. Каолиново от км 0+000 до км 0+090, гр. Каолиново, общ. Каолиново".

При прегледа на представените документи, Комисията констатира, че е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

Образец №2, който съдържа следните липси, непълноти, несъответствия и нередовности:

10.3.1. В „Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, раздел „В случай, че не се изисква публикуването на обявление в Официален вестник на Европейския съюз, моля, посочете друга информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. препратка към публикация на национално равнище): [.....]“ е попълнен номера на БУЛСТАТ на община Каолиново.
Комисията счита, че участникът следва да посочи уникалният номер, под който поръчката е публикувана в Регистъра на обществените поръчки.

10.3.2. В „Част VI: „Заключителни положения“ не е попълнена информацията свързана с достъпа до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП „[посочете съответната част, раздел/точка/и]“.
Комисията счита, че участникът следва да допълни „ Част VI: „ Заключителни положения“.

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„БИЛДСТРОЙ-КО“ ООД** *срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.*
Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Настоящия протокол ще бъде изпратен до участниците в деня на публикуването му в профил на купувача на Община Каолиново. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията ще продължи работата си след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи. Комисията приключи своята работа на 14.06.2017 г., в 14.30 ч.

Председател: Ивайло Иванов.....

Членове:

инж. Теменужка Минева .....

Недред Халил.....

инж. Румяна Тотева.....

Фатме Мехмедали.....