

## ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисията назначена със Заповед № ОП-02-28 от 07.10.2015 г на Тюрджан Ферад, зам.-кмет на община Каолиново /Упълномощено лице по смисъла на чл.8, ал.2 от ЗОП със заповед №РД 391/23.10.2012 г./, за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Модернизация на уличното осветление на община Каолиново”**, открита с решение № 175 от 08.09.2015 г.

Днес 23.10.2015 г., от 10.30 ч. в гр. Каолиново, в ритуална зала комисия в състав:

**Председател:** Ивайло Иванов – старши юрисконсулт при община Каолиново с професионална квалификация „юрист”

**Членове:** 1. инж. Михаил Денков – с професионална квалификация „елекроинженер”

2. Мијгян Хакъ – главен счетоводител при община Каолиново с професионална квалификация “икономист - маркетолог”

3. инж. Борислав Тотев – с професионална квалификация „инженер по електроника и автоматика”

4. инж. Румяна Йорданова – директор на дирекция „СА” при община Каолиново с професионална квалификация „машинен инженер”

се събра в административната сграда на община Каолиново за изпълнение на Заповед № ОП-02-28 от 07.10.2015 г на Тюрджан Ферад, зам.-кмет на община Каолиново за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Модернизация на уличното осветление на община Каолиново”**, открита с решение № 175 от 08.09.2015 г.

Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват всички редовни членове и е налице необходимият кворум за вземане на валидни решения. Комисията в съответствие с чл. 68, ал. 7 от ЗОП пристъпи към разглеждане на документите и информацията в плик № 1 и проверка за съответствието им с критериите за подбор на възложителя, като разглеждането на представените от участниците документи се осъществи по реда на постъпване на офертите за горепосочената обществена поръчка.

### ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ В ПЛИК № 1

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на всеки участник следва да съдържа документите, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор на участниците, както и документите изискани от възложителя, посочени в обявленietо за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, като се вземе предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

Комисията провери наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

### КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

## **1. „НСК СОФИЯ“ ЕООД**

По отношение на участника, комисията КОНСТАТИРА нередовности и/или липса на документи, и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявленето за обществена поръчка:

1.1. Съгласно т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявленето за обществена поръчка и точка 12.1. от раздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от документацията за участие е поставено изискване: Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на оферата.

**Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира реконструкция, модернизация на улично осветление със система за управление и/или изграждане на ново улично осветление със система за управление и/или монтаж на нови осветителни тела, таблица УО/касети/, стълбова и кабелна мрежа със система за управление.**

Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка участниците следва да представят в оферата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

- a) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или
- б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпись на издателя и данни за контакт, или
- в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

За удостоверяване на това обстоятелство, участникът е представил Списък на строителството по Образец № 12 към настоящата документация с приложени към него доказателства, два броя референции и едно удостоверение за добро изпълнение.

- Приложените документи към Образец № 12 от страница 14 до страница 16 **не съдържат обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).**

- В удостоверилието за добро изпълнение от община Велико Търново на страница 16 има текст, който гласи „*При изпълнение на договора Изпълнителят извърши следните дейности: изкопни работи, направа на дървена и метална ограда, изграждане на поливни системи и изграждане на улично осветление и др.*“. От цитирания текст на удостоверилието за добро изпълнение, комисията не може да установи дали изграденото улично осветление има система за управление.

**Комисията указва на участника да представи доказателства, че е изпълнил еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.**

## **2. „ЕТРА-ЕЛ“ ООД**

По отношение на участника, комисията КОНСТАТИРА нередовности и/или липса на документи, и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявленето за обществена поръчка:

2.1. Съгласно т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявленето за обществена поръчка и точка 12.1. от раздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от документацията за участие е поставено изискване: Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

**Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира реконструкция, модернизация на улично осветление със система за управление и/или изграждане на ново улично осветление със система за управление и/или монтаж на нови осветителни тела, таблица УО/касети/, стълбова и кабелна мрежа със система за управление.**

Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

- a) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или
- б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпись на издателя и данни за контакт, или
- в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

За удостоверяване на това обстоятелство, участникът е представил Списък на строителството по Образец № 12 към настоящата документация с приложени към него доказателства, четири броя референции и едно удостоверение.

- Референцията от Консорциум „Съзаклятие“ на страница 12 **не съдържа обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).** В референцията има текст, който гласи „*Фирмата извърши следните видове работи: Реконструкция на кабелни линии 20кV и НН, Реконструкция на ТТ кабели и улично*

*осветление.“.* От цитирания текст на референцията, комисията не може да установи дали реконструираното улично осветление има система за управление.

- Референцията от община Габрово на страница 13 не съдържа вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Референцията от община Априлци на страница 14 не съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Следва да се отбележи, че от въпросната референция се установява, че предмет на договора за, който е издадена е предоставяне на услуга, като аргумент за това заключение на комисията е следния текст, който се съдържа в същата „По сключените три договора дружеството извършва през 2009, 2010, 2011 и 2012 г. абонаментна поддръжка на уличното осветление в Община Априлци.

- Референцията от „Електроник енд лайтинг сълюшънс“ ЕООД на страница 15 не съдържа вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Удостоверилието от община Севлиево на страница 16 не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията указва на участника да представи доказателства, че е изпълнил единакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на оферта.

### **3. ДЗЗД „СВЕТЛИНА 2015“**

По отношение на участника, комисията КОНСТАТИРА нередовности и/или липса на документи, и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявленето за обществена поръчка:

3.1. В представената декларация по чл. 47, ал. 9 от (ЗОП) - Образец № 4 от Спиридон Александров в качеството му представляващ участника ДЗЗД „Светлина 2015“ в точка 7, като вярно е отбелязана само буква „а“ в тази връзка с оглед на обстоятелствата, които се декларират следва, като вярно да се отбележи и обстоятелството по буква „в“.

**Комисията указва на участника да представи коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец № 4 от Спиридон Александров в качеството му представляващ участника ДЗЗД „Светлина 2015“**

3.2. В представената декларация по чл. 47, ал. 9 от (ЗОП) - Образец № 4 от Иван Танчев в качеството му на изпълнителен директор на „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД в точка 7, като вярно е отбелязана само буква „а“ в тази връзка с оглед на обстоятелствата, които се декларират следва, като вярно да се отбележи и обстоятелството по буква „в“.

**Комисията указва на участника да представи коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец № 4 от представляващия „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД.**

3.3. Не е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец № 4 от Петко Геров в качеството му на прокуррист на „Водстрой 98“ АД съобразно изискването на чл. 47, ал. 4, т. 8 от ЗОП.

**Комисията указва на участника да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец № 4 от Петко Геров в качеството му на прокуррист на „Водстрой 98“ АД**

3.4. В представената декларация по чл. 47, ал. 9 от (ЗОП) - Образец № 4 от Иван Николов в качеството му управител на „ДЖИ ВИ АЙ – ЕЛЕКТРИК“ ООД в точка 7, като вярно е отбелязана само буква „в“ в тази връзка с оглед на обстоятелствата, които се декларират следва, като вярно да се отбележи и обстоятелството по буква „а“.

**Комисията указва на участника да представи коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец № 4 от Иван Николов в качеството му управител на „ДЖИ ВИ АЙ – ЕЛЕКТРИК“ ООД**

3.5. В представената декларация по чл. 47, ал. 9 от (ЗОП) - Образец № 4 от Владимир Сиромахов в качеството му управител на „ДЖИ ВИ АЙ – ЕЛЕКТРИК“ ООД в точка 7, като вярно е отбелязана само буква „в“ в тази връзка с оглед на обстоятелствата, които се декларират следва, като вярно да се отбележи и обстоятелството по буква „а“.

**Комисията указва на участника да представи коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец № 4 от Владимир Сиромахов в качеството му управител на „ДЖИ ВИ АЙ – ЕЛЕКТРИК“ ООД**

3.6. Съгласно т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявленietо за обществена поръчка и точка 12.1. от раздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от документацията за участие е поставено изискване: Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече

изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

**Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира реконструкция, модернизация на улично осветление със система за управление и/или изграждане на ново улично осветление със система за управление и/или монтаж на нови осветителни тела, таблица УО/касети/, стълбова и кабелна мрежа със система за управление.**

Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

- a) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или
- б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпись на издателя и данни за контакт, или
- в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

3.6.1. Участникът е представил Списък на строителството по Образец № 12 към настоящата документация от „Водстрой 98“ АД с приложени към него доказателства, Акт Образец 15 – 5 броя и референции 2 броя.

- Референцията от община Пазарджик на страница 41 за част от видовете работи **не съдържа информация за обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).** От референцията не може да се установи дали изпълненото площадно и тротоарно осветление има система за управление. В приложените констативни актове Образец 15 от страница 42 до страница 55 не се съдържа информация, от която да се установи дали изпълнените дейности включват система за управление и в същите не е посочен обемът на изпълненото строителство.

- Референцията от община Сливен на страници 56-57 за част от видовете работи **не съдържа информация за обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).** От референцията не може да се установи дали изпълненото площадно и тротоарно осветление има система за управление. В приложените констативни актове Образец 15 от страница 58 до страница 73 не се съдържа информация, от която да се установи дали изпълнените дейности включват система за управление и в същите не е посочен обемът на изпълненото строителство.

- В приложението констативен акт Образец 15 с възложител град Малко Търново от страница 74 до страница 79 не се съдържа обемът на изпълненото строителство.

3.6.2. Участникът е представил Списък на строителството по Образец № 12 към настоящата документация от „ДЖИ ВИ АЙ – ЕЛЕКТРИК“ ООД с приложени към него доказателства, референции 2 броя и удостоверения за добро изпълнение 2 броя.

- Референцията от община Враца на страница 84 не съдържа обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Референцията от община Бургас на страница 85 не съдържа обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Удостоверилието за добро изпълнение от община Бургас на страница 86 не съдържа обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Удостоверилието за добро изпълнение от община Бургас на страница 87 не съдържа обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията указва на участника да представи доказателства, че е изпълнил единакво или сходно с предмета на поръката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на оферата.

#### 4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

По отношение на участника, комисията КОНСТАТИРА нередовности и/или липса на документи, и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявленето за обществена поръчка:

4.1. В представената декларация по чл. 47, ал. 9 от (ЗОП) - Образец № 4 от Светослав Ставрев в качеството му управител на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД в точка 7, като вярно е отбелязана само буква „в“ в тази връзка с оглед на обстоятелствата, които се декларират следва, като вярно да се отбележи и обстоятелството по буква „а“.

Комисията указва на участника да представи коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец № 4 от Светослав Ставрев в качеството му управител на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

4.2. Участникът не е представил документ за внесена гаранция за участие в процедурата.

**Комисията указва на участника да представи документ за внесена гаранция за участие в процедурата.**

4.3. Съгласно т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявленето за обществена поръчка и точка 12.1. от раздел IV. ИЗИСКАВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от документацията за участие е поставено изискване: Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на оферата.

**Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира реконструкция, модернизация на улично осветление със система за управление и/или изграждане на ново улично осветление със система за управление и/или монтаж на нови осветителни тела, таблица УО/касети/, стълбова и кабелна мрежа със система за управление.**

Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка участниците следва да представят в оферата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

- а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или
- б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпись на издателя и данни за контакт, или
- в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

За удостоверяване на това обстоятелство участникът е представил Списък на строителството по Образец № 12 към настоящата документация с приложени към него доказателства, два броя референции и два броя удостоверения за добро изпълнение.

- В приложения списък на строителството по Образец № 12 в точка 1 отнасяща се за договор № 13.0001.2013 г. е посочена дата на приключване изпълнението на строителството 05.11.2011 година.

**Комисията указва на участника да представи коректно попълнен списък на строителството по Образец № 12.**

- Удостоверието от „ЕЛПРОМ ТРАФО СН“ АД на страница 17 не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, каквото е изискването на

**документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).**

- Референцията от „Фабрика за кабели „НЕГОТИНО“ ГР. Неготино, Република Македония“ на страница 18 не съдържа обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Референцията от „ЩТРАБАГ“ ЕАД на страница 19 и приложението към нея на страница 20 не съдържа датата, на която е приключило изпълнението и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Референцията от „ИНОС - 1“ ООД на страница 21 не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП). От представената референция не може да се установи дали изграденото обществено улично осветление включва система за управление.

**Комисията указва на участника да представи доказателства, че е изпълнил еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.**

4.4 Участникът не е представил декларация Образец № 7

**Комисията указва на участника да представи декларация Образец № 7**

### **5. ДЗЗД „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ КАОЛИНОВО“**

По отношение на участника, комисията КОНСТАТИРА нередовности и/или липса на документи, и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявленето за обществена поръчка:

5.1. Съгласно т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявленето за обществена поръчка и точка 12.1. от раздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от документацията за участие е поставено изискване: Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

**Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира реконструкция, модернизация на улично осветление със система за управление и/или изграждане на ново улично осветление със система за управление и/или монтаж на нови осветителни тела, таблица УО/касети/, стълбова и кабелна мрежа със система за управление.**

*Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка участниците следва да представят в оферта едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:*

- а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приложило изпълнението, мястото и вида на строителството, или*
- б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приложило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпись на издателя и данни за контакт, или*
- в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.*

За удостоверяване на това обстоятелство участникът е представил Списък на строителството по Образец № 12 към настоящата документация с приложени към него доказателства, четири броя удостоверения за добро изпълнение.

- Удостоверилието за добро изпълнение на община Варна от страница 27 до страница 30 не съдържа датата, на която е приложило изпълнението и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Удостоверилието за добро изпълнение на община Варна от страница 31 до страница 32 не съдържа обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

**Комисията указва на участника да представи доказателства, че е изпълнил еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.**

## **6. „СИМЕНС“ ЕООД**

По отношение на участника, комисията НЕ КОНСТАТИРА липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявленето за обществена поръчка. Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

## **7. ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“**

По отношение на участника, комисията КОНСТАТИРА нередовности и/или липса на документи, и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявленето за обществена поръчка:

7.1. Не е представена декларация по Образец № 1.2 от инж. Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.

**Комисията указва на участника да представи декларация по Образец № 1.2 от инж. Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.**

7.2. Не е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец № 4 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.

**Комисията указва на участника да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец № 4 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.**

7.3. В представената декларация по чл. 47, ал. 9 от (ЗОП) - Образец № 4 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ „Водно строителство-Силистра“ АД в точка 7, като вярно е отбелязана само буква „а“ в тази връзка с оглед на обстоятелствата, които се декларират следва, като вярно да се отбележи и обстоятелството по буква „в“.

**Комисията указва на участника да представи коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец № 4 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ „Водно строителство-Силистра“ АД**

7.4. Съгласно т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявленietо за обществена поръчка и точка 12.1. от раздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от документацията за участие е поставено изискване: Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

**Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира реконструкция, модернизация на улично осветление със система за управление и/или изграждане на ново улично осветление със система за управление и/или монтаж на нови осветителни тела, таблица УО/касети/, стълбова и кабелна мрежа със система за управление.**

*Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:*

*а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или*

- б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпись на издателя и данни за контакт, или  
в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

За удостоверяване на това обстоятелство участникът е представил Списък на строителството по Образец № 12 към настоящата документация с приложени към него доказателства, пет броя референции и шест броя удостоверения за добро изпълнение.

- Референцията от „Филкаб“ АД на страница 44 не съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Референцията от ДЗЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ БЯЛА“ на страница 45 не съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Референцията от „АФКОН ЕЛЕКТРА“ на страница 46 не съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Препоръката от „РЕСБ“ ЕООД на страница 48 не съдържа вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Референцията от „ИРИС“ АД на страница 49 не съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Препоръката от община Несебър на страница 50 не съдържа стойността, вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Референцията от община Несебър на страница 51 не съдържа датата, на която е приключило изпълнението вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Препоръката от „СЕТ“ АД на страница 52 не съдържа вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Препоръката от „ДЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД на страница 53 не съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Препоръката от „ДЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД на страница 54 не съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Препоръката от „СПАСОВ ГАРДЪН“ ЕООД на страница 54 не съдържа стойността, вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията указва на участника да представи доказателства, че е изпълнил единакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

7.5. Не е представена декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 5 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.

Комисията указва на участника да представи декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 5 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.

7.6. Не е представена декларация по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП - Образец № 6 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.

Комисията указва на участника да представи декларация по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП - Образец № 6 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.

7.7. Не е представена декларация за използване на подизпълнител/и - Образец № 7 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.

**Комисията указва на участника да представи декларация за използване на подизпълнител/и - Образец № 7 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.**

7.8. Не е представена декларация за запознаване с условията на строителната площадка - Образец № 9 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.

**Комисията указва на участника да представи декларация за запознаване с условията на строителната площадка - Образец № 9 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.**

7.9. Не е представена декларация по чл. 56, ал.1, т. 11 от ЗОП - Образец № 10 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.

**Комисията указва на участника да представи декларация по чл. 56, ал.1, т. 11 от ЗОП - Образец № 10 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.**

7.10. Не е представена декларация по чл. 56, ал.1, т. 12 от ЗОП - Образец № 11 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.

**Комисията указва на участника да представи декларация по чл. 56, ал.1, т. 12 от ЗОП - Образец № 11 от Цанка Атанасова в качеството и на представляващ участника ДЗЗД „МОДЕРНО ОСВЕТЛЕНИЕ 2015“.**

## **8. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД**

По отношение на участника, комисията КОНСТАТИРА нередовности и/или липса на документи, и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявленето за обществена поръчка:

8.1. Съгласно т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявленето за обществена поръчка и точка 12.1. от раздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от документацията за участие е поставено изискване: Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

**Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира реконструкция, модернизация на улично осветление със система за управление и/или изграждане на ново улично осветление със система за управление и/или монтаж на нови осветителни тела, таблица УО/касети/, стълбова и кабелна мрежа със система за управление.**

Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

- a) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или
- б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпись на издателя и данни за контакт, или
- в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

За удостоверяване на това обстоятелство участникът е представил Списък на строителството по Образец № 12 към настоящата документация с приложени към него доказателства, два броя референции и три броя удостоверения за добро изпълнение.

- Удостоверилието за добро изпълнение от „Електро Системен Оператор“ ЕАД на страница 18 не съдържа обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Референцията от „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД на страница 19 не съдържа обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Референцията от СИЕНИТ ХОЛДИНГ на страница 20 не съдържа датата, на която е приключило изпълнението и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Референцията от „ДРИЙМВИЛ“ ООД на страница 21 не съдържа обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

**Комисията указва на участника да представи доказателства, че е изпълнил еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.**

## **9. ДЗЗД „ЕЛСТРОЙ КАОЛИНОВО“**

По отношение на участника, комисията КОНСТАТИРА нередовности и/или липса на документи, и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявленето за обществена поръчка:

9.1. В представената декларация по чл. 47, ал. 9 от (ЗОП) - Образец № 4 от Ивайло Иванов в качеството му на управител на ДЗЗД „ЕЛСТРОЙ КАОЛИНОВО“ в точка 7, като верни са отбелезани букви „а“ и „б“ в тази връзка с оглед на обстоятелствата, които се декларират следва, като верни да се отбележат обстоятелството по буква „а“ и „в“.

**Комисията указва на участника да представи коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец № 4 от Ивайло Иванов в качеството му на управител на ДЗЗД „ЕЛСТРОЙ КАОЛИНОВО“**

9.2. В представената декларация по чл. 47, ал. 9 от (ЗОП) - Образец № 4 от Ивайло Иванов в качеството му на управител на „ЕЛЕКТРОКОНСУЛСТРОЙ“ ЕООД в точка 7, като верни са отбелезани букви „а“ и „б“ в тази връзка с оглед на обстоятелствата, които се декларират следва, като верни да се отбележат обстоятелството по буква „а“ и „в“.

**Комисията указва на участника да представи коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец № 4 от Ивайло Иванов в качеството му на управител на „ЕЛЕКТРОКОНСУЛСТРОЙ“ ЕООД**

9.3 Съгласно т. 2.2 „Икономически и финансови възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявленето за обществена поръчка и точка 11.1. и 11.2. от раздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от документацията за участие е поставено изискване:

За изпълнение на поръчката е необходим финансов ресурс за осигуряване на материали, консумативи, средства за работна заплата и свързаните с нея данъци и осигуровки, и други, поради което участниците трябва да разполагат с финансов ресурс в размер на 50 % от прогнозната стойност на поръчката, а именно: минимум **1 218 859,24 лева /един милион двеста и осемнадесет хиляди осемстотин петдесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/**.

*За доказване на наличния финансов ресурс участниците представят един или няколко от следните документи:*

- 1) удостоверение от банка;*
- 2) годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен.*

*Когато по обективни причини участникът не може да представи исканите от възложителя документи, той може да докаже икономическото и финансовото си състояние с всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ.*

За удостоверяване на това обстоятелство участникът е представил „**ПИСМО ЗА НАМЕРЕНИЕ**“ от банка.

- Представеният документ съдържа следният текст „...в случай, че „ЕЛЕМОН“ ООД горепосочената процедура, и му се възложи изпълнението на обществената поръчка, както и на отправено искане от „ЕЛЕМОН“ ООД за предоставяне на финансиране във вид на кредитна линия в размер на 1 220 000.00 /един милион двеста и двадесет хиляди лева/, Банката би подкрепила проект по финансиране на дружеството, ако то е изпълнило определени условия и след одобрение от компетентен орган на.“ **от текста е видно, че финансирането на дружеството ще се извърши евентуално в едно бъдеще време, а изискването на Възложителя и на чл. 50, ал.1 от ЗОП е участникът да докаже, че разполага с финансов ресурс в посочения от Възложителя размер към момента на участие в обществената поръчка. Според комисията представения от участника документ „ПИСМО ЗА НАМЕРЕНИЕ“ не доказва, че участникът разполага с финансов ресурс в посочения от Възложителя размер.**

**Комисията указва на участника да представи доказателства, че разполага с финансов ресурс в размер на 50 % от прогнозната стойност на поръчката, а именно: минимум 1 218 859,24 лева /един милион двеста и осемнадесет хиляди осемстотин петдесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/.**

9.4. Съгласно т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявленietо за обществена поръчка и точка 12.1. от раздел IV. ИЗИСКАВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от документацията за участие е поставено изискване: Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

**Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира реконструкция, модернизация на улично осветление със система за управление и/или изграждане на ново улично осветление със система за управление и/или монтаж на нови осветителни тела, таблица УО/касети/, стълбова и кабелна мрежа със система за управление.**

Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:  
а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

- б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпись на издателя и данни за контакт, или  
в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

За удостоверяване на това обстоятелство участникът е представил Списък на строителството по Образец № 12 към настоящата документация с приложени към него доказателства три броя удостоверения за добро изпълнение.

- Препоръката от „ПЪТИЦА И МОСТОВЕ“ ЕООД на страница 33 не съдържа вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Препоръката от община Бяла на страница 34 не съдържа вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Препоръката от „ЕНЕРГО – ПРО МРЕЖИ“ АД от страница 35 до страница 39 не съдържа датата, на която е приключило изпълнението на обектите посочени в Приложение № 1 вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията указва на участника да представи доказателства, че е изпълнил единакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на оферата.

9.5. Не е представена декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 5 от Ивайло Иванов в качеството му на представляващ участника ДЗЗД „ЕЛСТРОЙ КАОЛИНОВО“.

Комисията указва на участника да представи декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 5 от Ивайло Иванов в качеството му на представляващ участника ДЗЗД „ЕЛСТРОЙ КАОЛИНОВО“.

## **10. КОНСОРЦИУМ „СВЕТЛИНА – КАОЛИНОВО“**

По отношение на участника, комисията КОНСТАТИРА нередовности и/или липса на документи, и/или несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявленето за обществена поръчка:

10.1. Съгласно т. 2.3 „Технически възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявленето за обществена поръчка и точка 12.1. от раздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от документацията за участие е поставено изискване: Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на оферата.

**Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира реконструкция, модернизация на улично осветление със система за управление и/или изграждане на ново улично осветление със система за управление и/или монтаж на нови осветителни тела, таблица УО/касети/, стълбова и кабелна мрежа със система за управление.**

Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка участниците следва да представят в оферата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

- a) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или
- б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпись на издателя и данни за контакт, или
- в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

10.1.1. Участникът е представил Списък на строителството от „Е-ПЛАНТ“ ООД по Образец № 12 към настоящата документация с приложени към него доказателства три броя удостоверения за добро изпълнение.

- Удостоверилието за добро изпълнение от „Канстракшън Груп“ ЕООД на страница 17.8 **не съдържа обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).**

- Удостоверилието за добро изпълнение от „ЖСП Стил“ ООД на страница 17.15 **не съдържа обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).**

- Удостоверието за добро изпълнение от „ПАРКОИЗГРАДАНЕ ШУМЕН“ ЕООД на страница 17.21 не съдържа обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

10.1.2. Участникът е представил Списък на строителството от „Интеркомплекс“ ООД по Образец № 12 към настоящата документация с приложени към него доказателства, два броя референции и два броя удостоверения за добро изпълнение.

- Референцията от община Асеновград на страница 29 не съдържа стойността, вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Референцията от „Каменица“ АД на страница 29.1 не съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

- Удостоверието за добро изпълнение от община Асеновград на страница 29.1 не съдържа вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Следва да се отбележи, че въпросното удостоверени е издадено по чл. 51, ал. 4 от ЗОП, като от същото се установява, че предмет на договора за, който е издадено е представяне на услуга.

- Удостоверието за добро изпълнение от община Септември на страница 29.4 не съдържа вида и обема на изпълненото строителство, каквото е изискването на документацията за участие и на чл. 51, ал.1, т. 2, б. б от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Следва да се отбележи, че от въпросното удостоверени се установява, че предмет на договора за, който е издадено е представяне на услуга.

Комисията указва на участника да представи доказателства, че е изпълнил единакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на оферта.

10.2. Съгласно т. 2.2 „Икономически и финансови възможности“ от Раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявленето за обществена поръчка и точка 11.1. и 11.2. от раздел IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от документацията за участие е поставено изискване:

За изпълнение на поръчката е необходим финансов ресурс за осигуряване на материали, консумативи, средства за работна заплата и свързаните с нея данъци и осигуровки, и други, поради което участниците трябва да разполагат с финансов ресурс в размер на 50 % от прогнозната стойност на поръчката, а именно: минимум 1 218

**859,24 лева /един милион двеста и осемнадесет хиляди осемстотин петдесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/.**

*За доказване на наличния финансов ресурс участниците представят един или няколко от следните документи:*

- 1) удостоверение от банка;
- 2) годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен.

*Когато по обективни причини участникът не може да представи исканите от възложителя документи, той може да докаже икономическото и финансовото си състояние с всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ.*

За удостоверяване на това обстоятелство участникът е представил счетоводен баланс към 31.12.2013 г., отчет за приходите и разходите за 2013 г., отчет за паричните потоци по прекия метод за 2013 г., отчет за собствения капитал за 2013 г., счетоводен баланс към 31.12.2014 г., отчет за приходите и разходите за 2014 г., отчет за паричните потоци по прекия метод за 2014 г., отчет за собствения капитал за 2014 г.

В представените документи за 2014 година е видно, че дружеството разполага с парични средства в края на периода в размер на 75 000 лв. **Според комисията представените от участника документи не доказват, че участникът разполага с финансов ресурс в посочения от Възложителя размер.**

**Комисията указва на участника да представи доказателства, че разполага с финансов ресурс в размер на 50 % от прогнозната стойност на поръчката, а именно: минимум 1 218 859,24 лева /един милион двеста и осемнадесет хиляди осемстотин петдесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/.**

Въз основа на горното, комисията взе следните

#### **РЕШЕНИЯ:**

**На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се уведомят участниците за извършените констатации относно установени нередовности и/или липса на документи, и/или несъответствие с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя на документите в плик № 1 „Документи за подбор”, като им се изпрати настоящия протокол.**

**На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП комисията предоставя срок от 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на документите, описани по-горе. Комисията напомня, че на основание чл. 68, ал. 10, изр. посл., няма да разглежда документите в плик № 2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор.**

**Комисията възлага на Ивайло Иванов председател на комисията да организира подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се**

**осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща и/или по факс.**

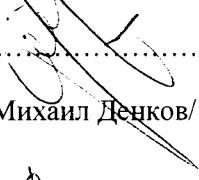
**Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от обратните разписки.**

**Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 23.10.2015 г., както следва:**

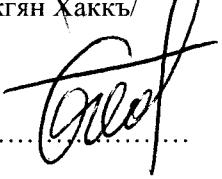
**ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....**

  
/ Ивайло Иванов/

**ЧЛЕНОВЕ: -**

1. ....  
/инж. Михаил Денков/

2. ....  
/Мижгян Хакъ/

3. ....  
/ инж. Борислав Тотев /

4. ....  
/инж. Румяна Йорданова/