ОБЩИНА КАОЛИНОВО

MUNICIPALITY OF KAOLINOVO

✉ 9960 град КАОЛИНОВО, област ШУМЕН, пл. Украйна № 4; ☎ тел/факс: 05361/22 10; 21 11
http:// www.kaolinovo.bg ; e-mail: kaolinovo@abv.bg;

РЕШЕНИЕ

№ 313 от 12.06.2020 год.

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки, и като приемам констатациите и изводите отразени в подписаните от членовете на комисията протоколи № 1 от 27.04.2020 г. № 2 от 15.05.2020 г. № 3 от 02.06.2020 г. № 4 от 08.06.2020 г. и № 5 от 12.06.2020 г., предадени ми заедно с цялата документация от комисия, назначена със Заповед № ОП-02-15/27.04.2020 г., на Тюрджан Ферад, зам. - кмет на община Каолиново (упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП и Заповед № РД-260/11.11.2019г.) за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, чрез публично състезание, с предмет: **„Ремонт на улици в населени места в община Каолиново по 3 (три) обособени позиции“**, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00969 – 2020 – 0003, обявена с Решение за откриване на процедура №307/12.03.2020 г. на зам.-кмета на Община Каолиново и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки № 964716 от 12.03.2020 г., публикувана на интернет страницата на „Профил на купувача“ на Възложителя: http://pk.lakorda.com/pp.php?pagetype=user&profile=kaolinovo&pp=189

ОБЯВЯВАМ:

1. Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на улици в населени места в община Каолиново по 3 (три) обособени позиции“ по обособена позиция № 1: Обект: „Реконструкция на улици в населени места на територията на община Каолиново“ Етап 20 - подобект 20: „Реконструкция на ул. „Явор“, село Тъкач“:

Първо място: участник „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ – НОВИ ПАЗАР“ ООД с комплексна оценка 100 точки.

2. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Ремонт на улици в населени места в община Каолиново по 3 (три) обособени позиции“ по обособена позиция № 1: Обект: „Реконструкция на улици в населени места на територията на община Каолиново“ Етап 20 - подобект 20: „Реконструкция на ул. „Явор“, село Тъкач“ участник „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ – НОВИ ПАЗАР“ ООД.

3. Отстранявам от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет „Ремонт на улици в населени места в община Каолиново по 3 (три) обособени

позиции“ по обособена позиция № 1: Обект: „Реконструкция на улици в населени места на територията на община Каолиново“ Етап 20 - подобект 20: „Реконструкция на ул. „Явор“, село Тъкач“, както следва:

3.1. Участник „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД, като излагам следните мотиви:

След извършената проверка на документите представени в техническото предложение комисията констатирала, че по отношение на офертата на участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД за обособена позиция № 1: Обект: „Реконструкция на улици в населени места на територията на община Каолиново“ Етап 20 - подобект 20: „Реконструкция на ул. „Явор“, село Тъкач“ се установяват липса на документи или несъответствия с предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие, като мотивите на комисията за това са следните:

I. На страници 17 и 18 в част I “Технологична последователност” за дейност *„Временна организация на движението, както и всички необходими изисквания, съгласно съгласуването с органите на РДВР-ПП (КАТ).“* е записано *„За по-добра организация на движението,* ***предвиждаме на работната площадка да има и екип, които ще следят за сигнализация и трафика. Екипа ще се поддържа*** *с цел да осигурява безопасност на движението при създадени предпоставки и ситуации за ПТП, при аварии и когато се налага движението да спре за да преминат коли със специален режим (коли на спешна помощ, ПАБ, МВР и др.)“.*

След преглед на линейния календарен график на участника Приложение№1, комисията установила, че в него поддържането на посоченият екип не е отразено. В графика има посочено поставяне на *„Временна организация на движението“* в началото и премахването и в края, като няма посочено междинно преместване и представена по този начин в графика временната организация на движението предполага пълно затваряне на улицата за движение и съответно обходен маршрут. На следващо място в точка *„3.2. Физически достъп“* на страница 55 е записано *„Приложение No.53, КЪМ чл.71, ал.1, т.2; НАРЕДБА No.3 - когато СМР се извършват върху една от пътните ленти и дължината на работния участък е не по-голяма от 50 т“*, комисията счита, че от така описаното става ясно, че ще се използва и друга организация, освен пълно затваряне на улицата, която не е отразена в графика.

От описаното по-горе в видно, че се установява противоречие между представеният линеен - календарен график – Приложение № 1 на участника с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката.“

В документацията за обществената поръчка в раздел *„VI. Указания за подготовка на образците на документи.“, като „Важно!!!“* е записано:

*„..****Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има*** *липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и* ***противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“****, техническите спецификации или други условия, заложени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението,* ***се отстранява****.“*

Предвид горното, техническото предложение за изпълнение на поръчката в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие и на техническата спецификация и е в противоречие с чл. 101, ал.5 от ЗОП.

II. В точка „1.3. Характеристики на основни материали, област на приложение и технология на полагането им“ на страница 101 участникът е направил описание на

„БИТУМИЗИРАНА ОСНОВА“. След проверка комисията установи, че в техническата спецификация на обществената поръчка няма предвиден за изпълнение такъв пласт и в тази връзка описаното от участника не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация.

В документацията за обществената поръчка в раздел „IV. Методика за определяне на комплексната оценка“ е записано:

„!!! На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявените условия за изпълнение на поръчката” по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП.

Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които:

- не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение..“

Предвид горното, техническото предложение за изпълнение на поръчката в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие и на техническата спецификация и е в противоречие с чл. 101, ал.5 от ЗОП.

III. В точка *„1.3. Характеристики на основни материали, област на приложение и технология на полагането им“* за *„Автогрундатор (Емулсатор)“* на страница 109-110 участникът е записал *„Гудронаторът трябва да бъде оборудван с отделен двигател за помпата или с циркулационна помпа, която се задвижва от хидростатична предавка, така че да се получи равномерен разлив в необходимото количество, **което е в границите от 0,15 до 5,0 kg/m2**...“*.

След проверка комисията установила, че в техническата спецификация на обществената поръчка в раздел „V.Основни изисквания за изпълнение на поръчката/обособената позиция, приложими към всички обособени позиции“ в точка „3. Изисквания към отделните компоненти на проектното решение“ за „Първи битумен разлив“ е записано *„Разреденият битум трябва да бъде тип МС-70, средно изпаряващ се Количеството битумен материал, което ще се нанася, трябва да бъде **от 0,15 до 1,5 kg/m2**.“* и в тази връзка описаното от участника не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация.

В документацията за обществената поръчка в раздел „IV. Методика за определяне на комплексната оценка“ е записано:

„!!! На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на

поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявените условия за изпълнение на поръчката" по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й.

На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които:

- не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.. "

Предвид горното, техническото предложение за изпълнение на поръчката в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие и на техническата спецификация и е в противоречие с чл. 101, ал.5 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията е счела, че Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на „ИНФРА ЕКСПЕРТ" АД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, т.к. са налице посочени в процедурата основания за отстраняване.

Констатираните противоречия водят до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисията предлага участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ" АД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1: Обект: „Реконструкция на улици в населени места на територията на община Каолиново" Етап 20 - подобект 20: „Реконструкция на ул. „Явор", село Тъкач". Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

3.2. Участник „ХИДРОСТРОЙ" АД, като излагам следните мотиви:

След извършената проверка на документите представени в техническото предложение комисията констатирала, че по отношение на офертата на участника „ХИДРОСТРОЙ" АД за обособена позиция № 1: Обект: „Реконструкция на улици в населени места на територията на община Каолиново" Етап 20 - подобект 20: „Реконструкция на ул. „Явор", село Тъкач" се установяват липса на документи или несъответствия с предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие, като мотивите на комисията за това са следните:

I. Комисията установила противоречие между описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката" и представения Линеен - календарен график – Приложение № 1 изразяващо се в следното:

В представената строителна програма за изпълнение на обществената поръчка в раздел „II. Организация на строителството и етапи при изпълнение на строително-монтажните работи" на страница 10 в „1. Първи етап" е записано „*Изготвяне на схема за временна организация на движението по предварително уточнени маршрути, обозначени със съответната сигнализация, предупредителни и забранителни знаци. Изпълнението на строителния участък ще се осъществи без отбиване на движението. Въвеждане на временна организация на движението;*".

В представения Линеен - календарен график – Приложение № 1 за дейност „Временна организация на движението, както и всички необходими изисквания, съгласно съгласуването с органите на РДВР-ПП (КАТ).“ е посочено, че ще бъде въведена в първия ден, а за премахването и е посочен последният ден (*страница 89 от работната програма „След приключване на строително-монтажните работи ще започнат заключителните мероприятия - демобилизация на наличната механизация на обекта, почистване на строителната площадка, премахване на временната организация на движение, съставяне и подписване на протоколи за действително завършени количества строително ремонтни работи /образец 19/, предаване на обекта на Възложителя и подписване на Протокол обр.15. Те ще се изпълнят на 30ти календарен ден. Ще се използват 2 работници.*“), като видно от графика няма посочено междинно преместване и представена по този начин в графика временната организация на движението предполага пълно затваряне на улицата за движение и съответно обходен маршрут, което си противоречи със записаното в „1. Първи етап“, че „*Изпълнението на строителния участък ще се осъществи без отбиване на движението.*“.

В документацията за обществената поръчка в раздел „*VI. Указания за подготовка на образците на документи.“, като „Важно!!!*“ е записано:

„..***Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има*** *липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и* ***противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“****, техническите спецификации или други условия, заложени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението,* ***се отстранява****.“

Предвид горното, техническото предложение за изпълнение на поръчката в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие и на техническата спецификация и е в противоречие с чл. 101, ал.5 от ЗОП.

II. В представения Линеен - календарен график – Приложение № 1 за дейности „*Излят на място изравнителен пласт от бетон С 20/25, армиран с мрежа Ø6.5 10/10, съгласно изискванията на проекта.*“ и „*Хидроизолация върху пътната плоча.*“ Е посочено, че ще се изпълняват в един и същи ден, което комисията счита за технологично несъвместимо поради обстоятелството, че бетонът трябва да стегне преди поставяне на хидроизолацията.

В документацията за обществената поръчка в раздел „*VI. Указания за подготовка на образците на документи.“, като „Важно!!!*“ е записано:

„..***Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има*** *липсващи елементи,* ***показва технологична несъвместимост*** *на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението,* ***се отстранява****.“

Предвид горното, техническото предложение за изпълнение на поръчката в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие и на техническата спецификация и е в противоречие с чл. 101, ал.5 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията е счела, че Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на „ХИДРОСТРОЙ“ АД е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, т.к. са налице посочени в процедурата основания за отстраняване.

Констатираните липси на изискуеми части/елементи на техническото предложение водят до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисията предлага участника „ХИДРОСТРОЙ“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1: Обект: „Реконструкция на улици в населени места на територията на община Каолиново“ Етап 20 - подобект 20: „Реконструкция на ул. „Явор“, село Тъкач“. Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

3.3. Участник „АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД, като излагам следните мотиви:

След извършената проверка на документите представени в техническото предложение комисията констатирала, че по отношение на офертата на участника - „АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД за обособена позиция № 1: Обект: „Реконструкция на улици в населени места на територията на община Каолиново“ Етап 20 - подобект 20: „Реконструкция на ул. „Явор“, село Тъкач“ се установяват липса на документи или несъответствия с предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие, като мотивите на комисията за това са следните:

I. В представените от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 за някои от дейностите посоченият брой работници не е цяло число.

Приложението следва да отразява необходимите ресурси в случая работници, необходими за изпълнението на отделните дейности. В представения от участника Линеен - календарен график – Приложение № 1, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използват човешки ресурси, в графичната част на графика, участникът е посочил техния брой под формата на десетична дроб, т.е.:

- В представеният линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 за дейност *„Изкоп на неподходящ повърхностен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“* е видно, че участникът предвижда да изпълни същата с „работник – изкопи“, като в графичната част е посочена стойност „0,5“.

- В представеният линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 за дейност *„Временна организация на движението, както и всички необходими изисквания, съгласно съгласуването с органите на РДВР-ПП (КАТ).“* е видно, че участникът предвижда да изпълни същата с „работник – пътно строителство“, като в графичната част е посочена стойност „0,1“.

За изпълнението на отделните дейности, както и за цялостното изпълнение на обекта, следва да се предвидят конкретен брой ресурси, като физически не е възможно броят на работниците да бъде дробно число. Броят на човешките ресурси се определя съобразно тяхното неделимо естество и с оглед на това следва да бъде цяло положително число. Отразяването им като десетични дроби не съответства на реалната организация за изпълнението на обекта, тъй като конкретен вид работа или дадена дейност може да бъде извършена за част от деня, но не може да бъде извършена с по-малко от един брой работник. Изпълнението на дадена дейност е възможно да се

осъществи от минимум един човек, поради което работната ръка не може да бъде оферирана, като числа представляващи десетична дроб.

Посочването на брой работници като дробно десетично число противоречи на нормите за определяне на количествения състав на работната ръка. Същите изводи са валидни и за машините. Посочването на хора в нецели числа означава липса на капацитет и води до нереалистичен линеен график – основание за отстраняване на участник. В последния следва да се посочи броят работници, които ще изпълняват конкретната работа и нейната продължителност, за да се добие представа колко работника ще бъдат на строителната площадка всеки ден, като по този начин се демонстрира организация на работа. Трудовият ресурс, тоест обезпечението на предвидените за изпълнение дейности с работна ръка/изпълнителски персонал са пряко свързани с определянето на срока/сроковете за изпълнение на даден вид СМР, а оттук и при определяне на общия срок за строителство на даден обект. Неправилното определяне на количеството работна ръка на обекта води до определяне на негарантиран и необоснован срок за изпълнение на поръчката, което от своя страна води до неспазване на изискванията за качествен краен продукт (в този смисъл Решение № 1190 от 18.09.2013 г. на КЗК и Решение № 1176/18.10.2018 г. на КЗК).

В техническата спецификация на обществената поръчка в раздел „VII. Други изисквания към участниците, относно изготвянето на предложението за изпълнение на поръчката, приложими към всички обособени позиции“, а също така и в раздел „VI. Указания за подготовка на образците на документи.“ е записано „*В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, както и броя и вида на необходимата строителна техника/механизация за изпълнението на всяка една от дейностите/строителните операции.*“.

Комисията счита, че предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП.

II. В представените от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 участникът не е посочил броя на различните видове механизация предвидени за изпълнението на всяка една дейност.

В техническата спецификация на обществената поръчка в раздел „VII. Други изисквания към участниците, относно изготвянето на предложението за изпълнение на поръчката, приложими към всички обособени позиции“, а също така и в раздел „VI. Указания за подготовка на образците на документи.“ е записано „*В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, както и броя и вида на необходимата строителна техника/механизация за изпълнението на всяка една от дейностите/строителните операции.*“.

В документацията за обществената поръчка в раздел „*VI. Указания за подготовка на образците на документи.*“, като „*Важно!!!*“ е записано:

„...***Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи***, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложени в

документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, ***се отстранява****.“*

Комисията счита, че предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП.

III. Комисията установила противоречие между описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и представения Линеен - календарен график – Приложение № 1 изразяващо се в следното:

На страница 24 от техническото предложение на участника е записано следното *„Маркировката се полага минимум седмица след като е положен износващият пласт, за да не потъмнее от първоначалните изпарения на битума.“*.

- В представения Линеен - календарен график – Приложение № 1 на страница 113 дейност *„Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, за износващ пласт с дебелина след уплътняването 4 см, включително всички свързани с това разходи.“* се изпълнява от двадесет и трети до двадесет и четвърти ден, а дейност *„Доставка и полагане на хоризонтална маркировка от боя с перли, съгласно БДС 11925-80 - машинно и ръчно, съгласно чертежите, включително всички свързани с това разходи.“* се изпълнява от двадесет и шести до двадесет и седми ден.

В документацията за обществената поръчка в раздел *„VI. Указания за подготовка на образците на документи.“, като „Важно!!!“* е записано:

*„..****Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има*** *липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и* ***противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“****, техническите спецификации или други условия, заложени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението,* ***се отстранява****.“*

Предвид горното, техническото предложение за изпълнение на поръчката в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие и на техническата спецификация и е в противоречие с чл. 101, ал.5 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията е счела, че Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на „АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, т.к. са налице посочени в процедурата основания за отстраняване.

Констатираните липси на изискуеми части/елементи на техническото предложение водят до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисията предлага участника „АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1: Обект: „Реконструкция на улици в населени места на територията на община Каолиново“ Етап 20 - подобект 20: „Реконструкция на ул. „Явор“, село Тъкач“. Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

4. На основание чл. 43, ал. 1 и 2 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му.

5. На основание чл. 24, ал.1, т.1 и т.5 от ППЗОП, настоящото решение заедно с протокола да се публикуват в Профила на купувача в деня на изпращане на решението на участниците.

6. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в десетдневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Тюрджан Мустафа Ферад……

/Зам.-кмет на община Каолиново/

Заличена информация на основание чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент относно защита на данни)