ОБЩИНА КАОЛИНОВО

MUNICIPALITY OF KAOLINOVO

✉ 9960 град КАОЛИНОВО, област ШУМЕН, пл. Украйна № 4; ☎ тел/факс: 05361/22 10; 21 11
http:// www.kaolinovo.bg ; e-mail: kaolinovo@abv.bg;

РЕШЕНИЕ

№ 296 от 04.11.2019 год.

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки, и като приемам констатациите и изводите отразени в подписаните от членовете на комисията протоколи № 1 от 20.09.2019 г. № 2 от 07.10.2019 г. № 3 от 25.10.2019 г. № 4 от 01.11.2019 г., предадени ми заедно с цялата документация от комисия, назначена със Заповед № ОП-02-64/20.09.2019 г.,, на зам. - кмета на община Каолиново за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, чрез публично състезание, с предмет: **„Реконструкции на улици в населени места на територията на община Каолиново“ Етап 13 – Подобект 13: Реконструкция на ул. „Дунав“, село Пристое“**, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00969 - 2019 - 0019, обявена с Решение за откриване на процедура 286/29.08.2019 г., на зам. - кмета на Община Каолиново и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки № 930580 от 29.08.2019 г., публикувана на интернет страницата на „Профил на купувача“ на Възложителя:
http://pk.lakorda.com/pp.php?pagetype=user&profile=kaolinovo&pp=171

ОБЯВЯВАМ:

1. Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкции на улици в населени места на територията на община Каолиново“ Етап 13 – Подобект 13: Реконструкция на ул. „Дунав“, село Пристое“:

Първо място участник: „БИЛДСТРОЙ-КО“ ООД с предлагана цена 109 935, 94 лв. (сто и девет хиляди деветстотин тридесет и пет лева и деветдесет и четири стотинки) без включен ДДС

2. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Реконструкции на улици в населени места на територията на община Каолиново“ Етап 13 – Подобект 13: Реконструкция на ул. „Дунав“, село Пристое“ участник „БИЛДСТРОЙ-КО“ ООД.

3. Отстранявам от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет „Реконструкции на улици в населени места на територията на община Каолиново“ Етап 13 – Подобект 13: Реконструкция на ул. „Дунав“, село Пристое“, както следва:

3.1. Участник „НСК СОФИЯ“ ЕООД, като излагам следните мотиви:

След извършената проверка на документите представени в техническото предложение комисията е констатирала, че по отношение на офертата на участника **„НСК СОФИЯ“ ЕООД** се установяват липса на документи или несъответствия с предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие, както следва:

1. В приложената строителна програма участникът не е дефинирал за всеки от видовете СМР/строителните операции задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност. От страница 49 до страница 51 участникът в таблица е посочил единствено вида работа, мярка, количество, работници, механизация, транспорт. Представената таблица не съдържа, както беше посочено по-горе за всеки от видовете СМР/строителните операции задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност. Следва да бъде отбелязано, че направеното в точка 1.3.7. „Разпределение на задълженията и отговорностите м/у експертите“ от страница 51 до страница 54 е общо, а не за всеки един от видовете СМР/строителните операции. Представена в този вид строителната програма на участника не съответства на изискванията на техническата спецификация.

В раздел „VII. Други изисквания към участниците“ от техническата спецификация е записано:

„1. Строителна програма - Строителна програма за организация и изпълнение на договора - представя се от участника в свободна форма. Строителната програма НЕ подлежи на оценка, но е елемент на техническото предложение на участника и е обвързваща за него по отношение на изложените в нея обстоятелства. Същата поражда задължение за изпълнителя по договора за нейното спазване.

Съдържанието на Строителната програма следва да съответства на следните минимални изисквания:

1.1. Технологична последователност на строителните процеси - в тази част от строителната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:

.....

- Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси – тази част от строителната програма включва описание на ресурсната обезпеченост на участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката в това число човешки и технически. Следва

да се посочат работни звена за изпълнение на основните видове СМР/строителни операции – вид и състав. ***За всеки от видовете СМР/строителните операции следва да са дефинират необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.:*** *експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници и* ***задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност.*** *Участниците следва да направят пълно описание на начините за разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности/основните видове СМР/строителни операции; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качественото и навременно изпълнение на договора за строителство; За всеки от видовете СМР/строителните операции следва да са дефинират необходимото оборудване, техника, транспорт и др.* „

Предвид горното, техническото предложение за изпълнение на поръчката в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие и на техническата спецификация и е в противоречие с чл. 101, ал.5 от ЗОП.

2. На страница 15 от строителната програма касаеща "ЕТАП 3 - ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ - ДЕМОБИЛИЗАЦИЯ И ПРЕДАВАНЕ НА ОБЕКТА" в точка девет свързана с предаване и приемане на строителството е записан следният текст **„9. Протоколи за изпитване на хидравлично налягане - съставя се от Изпълнителя, Проектанта и Строителния надзор."**.

Комисията счита, че посоченият текст се отнася за друга обществена поръчка и не касае настоящата, защото подобни видове дейности не са включени в предмета на същата. В тази връзка текстът се явява паразитен по смисъла на определението дадено в документацията за обществената поръчка поради обстоятелството, че текстът не може да се идентифицира, като принадлежен към настоящата поръчка.

В раздел „VI. Указания за подготовка на образци на документи" от документацията за обществената поръчка в точка „**3.** Предложение за изпълнение на поръчката – **Образец № 3**", като „ВАЖНО!!!" е посочено следното:

*„**Когато в Предложението за изпълнение на поръчката** и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в*

които ***има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежен към настоящата поръчка,*** *както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката,* ***участникът се отстранява от участие.***"

Предвид горното, техническото предложение за изпълнение на поръчката в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие и на техническата спецификация и е в противоречие с чл. 101, ал.5 от ЗОП.

3. На страница 19 за дейност „Направа на основа от трошен камък" се съдържа сления текст **„Необходимо е да се вземат необходимите предпазни мерки, за да се избегне образуването на коловози или повреждането на подложната настилка или подложния насип при полагането и разстилането на материалите за основата от баластра."**

Комисията счита, че посоченият текст се отнася за друга обществена поръчка и не касае настоящата, защото подобни видове дейности, като **„подложната настилка или подложния насип при полагането и разстилането на материалите за основата от баластра."** не са включени в предмета на същата. Следва да бъде отбелязано, че в настоящата обществена поръчка нямаме подложка и не правим основа от баластра, а от трошен камък (фракция 0-63мм). В тази връзка текстът се явява паразитен по смисъла на определението дадено в документацията за обществената поръчка поради обстоятелството, че текстът не може да се идентифицира, като принадлежен към настоящата поръчка.

В раздел „VI. Указания за подготовка на образци на документи" от документацията за обществената поръчка в точка **„3.** Предложение за изпълнение на поръчката – **Образец № 3"**, като „ВАЖНО!!!" е посочено следното:

*„**Когато в Предложението за изпълнение на поръчката** и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които* ***има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежен към настоящата поръчка,*** *както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката,* ***участникът се отстранява от участие.***"

Предвид горното, техническото предложение за изпълнение на поръчката в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно

документацията за участие и на техническата спецификация и е в противоречие с чл. 101, ал.5 от ЗОП.

4. На страница 42 от строителната програма касаеща „Организация на строителната площадка“ е записан следният текст **„<u>В случай на изпълнение на строителни работи на височина над 1,5 метра при липса на скеле, работниците ще работят с предпазни колани. Със заповед ще се забрани, а също така и Експерт по безопасност и здраве в строителството, ще следи изпълнението на работи на височина над 1,5 м да не се допуска да се изпълняват без обезопасителна екипировка.</u>“**.

Комисията счита, че посоченият текст се отнася за друга обществена поръчка и не касае настоящата, защото подобни видове дейности не са включени в предмета на същата. В тази връзка текстът се явява паразитен по смисъла на определението дадено в документацията за обществената поръчка поради обстоятелството, че текстът не може да се идентифицира, като принадлежен към настоящата поръчка.

В раздел „VI. Указания за подготовка на образци на документи“ от документацията за обществената поръчка в точка **„3.** Предложение за изпълнение на поръчката – **Образец № 3**“, като „ВАЖНО!!!“ е посочено следното:

„<u>Когато в Предложението за изпълнение на поръчката</u> и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които <u>има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежен към настоящата поръчка,</u> както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, <u>участникът се отстранява от участие.</u>“

Предвид горното, техническото предложение за изпълнение на поръчката в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие и на техническата спецификация и е в противоречие с чл. 101, ал.5 от ЗОП.

5. В представената таблица в строителната програма на участника от страница 49 до страница 51 касаеща работните звена за изпълнение на поръчката се констатират следните противоречия с представения от участника Линеен - календарен график – Приложение № 1:

- Таблица: Работно звено 1 - Земни работи в позиция 4 „Технологично подравняване на съществ. трошенокаменна настилка, включително всички свързани с това разходи.“, като транспорт има предвиден самосвал, а в представения линеен - календарен график – Приложение № 1 същият липсва.

- Таблица: Работно звено 2 - Асфалтови работи в позиция 3 „Доставка и полагане на порьозен асфалтобетон / биндер / , с дебелина след уплътняването мин. 4 см, включително всички свързани с това разходи.“, като транспорт има предвиден самосвал, а в представения линеен - календарен график – Приложение № 1 същият липсва.

- Таблица: Работно звено 2 - Асфалтови работи в позиция 4 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, за износващ пласт с дебелина след уплътняването 4 см, включително всички свързани с това разходи.“, като транспорт има предвиден самосвал, а в представения линеен - календарен график – Приложение № 1 същият липсва.

- Таблица: Работно звено 3 – Пътни работи в позиция 1 „Доставка и полагане на трошенокаменна настилка, фракция 0-40мм, включително всички съпътстващи разходи“, като транспорт има предвиден самосвал, а в представения линеен - календарен график – Приложение № 1 същият липсва.

- Таблица: Работно звено 3 – Пътни работи в позиция 2 „Доставка и полагане на трошенокаменна настилка, фракция 0-63мм, включително всички съпътстващи разходи“, като транспорт има предвиден самосвал, а в представения линеен - календарен график – Приложение № 1 същият липсва.

- Таблица: Работно звено 3 – Пътни работи в позиция 3 „Доставка и полагане на материал за попълване зад бордюри и всички свързани с това разходи“, като транспорт има предвиден самосвал, а в представения линеен - календарен график – Приложение № 1 същият липсва.

- Таблица: Работно звено 4 – Организация на движението в позиция 1 „Доставка и полагане на хоризонтална маркировка от боя с перли, включително всички свързани с това разходи.“, като транспорт има предвиден бордови камион, а в представения линеен - календарен график – Приложение № 1 същият липсва.

- Таблица: Работно звено 4 – Организация на движението в позиция 2 „Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки, укрепване и всички свързани с това разходи.“, като транспорт има предвиден бордови камион, а в представения линеен - календарен график – Приложение № 1 същият липсва.

В раздел „VII. Други изисквания към участниците“ от техническата спецификация, като „***Забележка***“ е записано:

„Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Строителната програма, техническите спецификации или други условия, заложени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

Предвид горното, техническото предложение за изпълнение на поръчката в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие и на техническата спецификация и е в противоречие с чл. 101, ал.5 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията е счела, че Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на „НСК СОФИЯ“ ЕООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, т.к. са налице посочени в процедурата основания за отстраняване.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията е счела, че констатираните противоречия, липси и паразитни текстове на техническото предложение водят до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), е предложила участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата. Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

4. На основание чл. 43, ал. 1 и 2 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му.

5. На основание чл. 24, ал.1, т.1 и т.5 от ППЗОП, настоящото решение заедно с протокола да се публикуват в Профила на купувача в деня на изпращане на решението на участниците.

6. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в десетдневен срок от получаването му.

Тюрджан Мустафа Ферад..... ....
/ВрИД - кмет на община Каолиново
съгласно Заповед №РД-15-223/20.09.2019 г./

Заличена информация на основание чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент относно защита на данни)