ОБЩИНА КАОЛИНОВО

MUNICIPALITY OF KAOLINOVO

✉ 9960 град КАОЛИНОВО, област ШУМЕН, пл. Украйна № 4; ☎ тел/факс: 05361/22 10; 21 11
http:// www.kaolinovo.bg ; e-mail: kaolinovo@abv.bg;

Р Е Ш Е Н И Е

№ 177

гр.Каолиново, 05.10.2015

На основание: чл.73, ал.1 от ЗОП и отразените резултати в Протокол от 31.07.2015 г., Протокол от 17.08.2015 г., Протокол от 31.08.2015 г., и Протокол от 17.09.2015 г., Протокол от 29.09.2015 г., от работата на комисията назначена със Заповед № ОП-02-21/31.07.2015 г., на зам.- кмета на Община Каолиново, във връзка с провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка открита с **Решение №171 от 30.06.2015 г. година и Обявление** за обществена поръчка вписано в регистъра на Агенция за обществени поръчки **от 30.06.2015** година с предмет: **„Изграждане на многофункционална зала – село Долина в УПИ I, кв.2а, община Каолиново, област Шумен“**

О Б Я В Я В А М:

1. Класирам участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на многофункционална зала – село Долина в УПИ I, кв.2а, община Каолиново, област Шумен“**

I – во място – участник с Оферта с вх. Рег.№ 646/30.07.2015 г., постъпила в Община Каолиново в 15:35 часа от **„ЖСП-СТИЛ“ ООД.**

II – ро място – участник с Оферта с вх. Рег.№ 645/30.07.2015 г., постъпила в Община Каолиново в 15:30 часа от **„БИЛДСТРОЙ – КО“ ООД.**

2. Участникът, класиран на първо място и определен за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Изграждане на многофункционална зала – село Долина в УПИ I, кв.2а, община Каолиново, област Шумен“ е „ЖСП-СТИЛ“ ООД.**

3. Отстранявам от участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, както следва:

I. „ДВ СТРОЙКОНСУЛТ“ ООД - на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам от процедурата офертата на участника, поради това, че участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви:

По отношение на участника се установиха несъответствия с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата, както следва:

След извършената проверка на документите представени в Плик № 2 „Техническо предложение" на участника „ДВ СТРОЙКОНСУЛТ" ООД, комисията назначена със Заповед № ОП-02-21/31.07.2015 г., е констатирала, че същият е представил Техническа оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

1. Представената от участника Работна програма (текстова част) не отговаря на изискванията за съдържание на същата, като след детайлен преглед е установена липса на основни части от нейното изискуемо съдържание.

В разработката на участника липсват описаните по-долу и определени, като задължителни от Възложителя елементи, а именно:

Не е определена времевата продължителност на предвидените от участника дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора.

Относно този задължителен елемент от съдържанието на Работната програма (текстова част) участникът е посочил единствено, че ***„последователността, взаимообвързаността и времетраенето на предлаганите дейности е показан в разработения линеен график."***.

В Раздел X. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, точка 7.2.Оценка на офертите (методика на оценяване), **Работна програма (текстова част)** е описано задължителното съдържание на същата, а именно: Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности – **в тази част от офертата всеки участник следва да опише подробно последователността и взаимообвързаността** на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, **включително чрез определяне на тяхната времева продължителност**, описана в техническата спецификация и подготвените инвестиционни/технически проекти. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Освен това следва да се направи подробно описание на всички видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционните/техническите проекти, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.

В Раздел X. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, точка 7.2.Оценка на офертите (методика на оценяване) е записано, че: ***„Съществени" са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и технически спецификации или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени***

съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Видно от разработката на участника, същият не е описал горните, задължителни от Възложителя елементи, които са част от задължителното съдържание на работната програма, съгласно документацията за участие, което представлява съществена непълнота в техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, тъй като същия не е спазил минималното задължително съдържание на Работната програма (текстова част), определено от Възложителя.

2. ***Констатирани са несъответствия между информацията за броя на изпълнителския състав предвиден за изпълнение на поръчката, посочена в линейния-календарен график Приложение № 2 и тази от диаграмата на работната ръка Приложение № 3.***

Видно от ***Линейния календарен график - Приложение № 2*** в ред „общо изпълнителски състав", участникът е предвидил следния брой: за ден 1-ви – 2 бр.; за ден 2- ри 7 бр.; за ден 3-ти – 7 бр.; за ден 4-ти – 1 бр.; за ден 5-ти – 1 бр.; за ден 6-ти – 1 бр.; за ден 7-ми – 1 бр., което е в противоречие с информацията съдържаща се в ***Диаграмата на работната ръка Приложение № 3,*** съгласно която в ред „общо работници", участникът е предвидил следния брой: за ден 1-ви – 1 бр.; за ден 2- ри 5 бр.; за ден 3-ти – 5 бр.; за ден 4-ти – 0 бр.; за ден 5-ти – 0 бр.; за ден 6-ти – 0 бр.; за ден 7-ми – 0 бр.

Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!

Съгласно т.8.2 съдържание на Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ПОРЪЧКАТА" от раздел IX. ОФЕРТА. ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА И възложителят е посочил, че "Комисията проверява техническото предложение за изпълнение на поръчката, с цел да установи дали са подготвени и представени в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата. **Ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата участници, в чиито технически оферти се констатират** липса на изискуем документ и/или неясни/ поправяни/ зачерквани документи и/или неясно обозначени документи и/или несъответствия и/или разминаване между информацията в Работната програма и Линейния - календарен график и/или технологична несъвместимост на строителните операции и/или **несъответствия между изпълнителския състав предложен за изпълнение на поръчката с линейния-календарен график и диаграмата на работната ръка** и/или несъответствия между предложената маханизация – декларирана за изпълнение на поръчката с линейния-календарен график и диаграмата на маханизацията."

Посочените несъответствия представляват императива предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, тъй като същия не е спазил посоченото по – горе и определено от Възложителя изискване.

3. В представения от участника Линеен - календарен график – Приложение № 2, комисията констатира следното:

В позиция № 22 Доставка на еднокрил прозорец150/80 см. с хоризонтална ос на отваряне от PVC профил в табличната,част няма посочен брой работници, а в графичната има посочен един.

В позиция № 50 Топлоизолация от минерална вата с деб. 12 см в табличната част има посочен брой дни 11 и брой работници 9, а в графичната са посочени брой дни 12 и брой работници 8.

В позиция № 86 Кофраж за самостоятелни правоъг. колони с височ. на помещ до 4 м. в табличната част има посочен брой дни 6, а в графичната са посочени брой дни 5.

В позиция № 189 Свързване на проводник към съоръжение до 6 мм2 в табличната част има посочен брой дни 2, а в графичната са посочени брой дни 1.

В позиция № 208 Измерване съпротивлението на точка от защитно заземление в табличната част има посочен брой работници 3, а в графичната са посочени брой работници 4 за ден 16 от месец 5.

В позиция № 218 Обратно засипване з.п. - машинно в табличната част няма посочени брой дни.

В позиция № 219 Уплътняване машинно с валяк в табличната част няма посочени брой дни.

В позиция № 232 ПЕВП ф32 в табличната част има посочен брой дни 1 и брой работници 2, а в графичната са посочени брой дни 2 и брой работници 1 за ден 21 от месец 1.

В позиция № 242 Изкоп в земни почви - неукрепен, с шир. 0,6 до 1,2м и дълбочина до 2м.- машинен, с откоси в табличната част няма посочени брой дни.

В позиция № 243 Изкоп за ями с откоси и дълб.до 2м в табличната част няма посочени брой дни.

В позиция № 244 Изкоп за ями с откоси и дълб.до 4м в табличната част няма посочени брой дни.

В позиция № 289 Изкоп в земни почви - неукрепен, с ширина от 0.6 до 1.2м и дълбочина до 2м. в табличната част няма посочени брой дни.

В позиция № 296 PVC тръби, муфени - ф50. в табличната част има посочен брой работници 1, а в графичната са посочени брой работници 2.

В позиция №297 PVC тръби, муфени - ф110 в табличната част има посочен брой работници 2, а в графичната са посочени брой работници 1.

В позиция №322 'Направа и монтаж на въздуховоди от поцинкована ламарина ф 355 мм в табличната част има посочен брой дни 2, а в графичната са посочени брой дни 1.

В позиция №339 Отстраняване на хумус с деб. над 10 см в табличната част няма посочени брой дни.

В позиция № 340 Натоварване и извозване на земни маси в табличната част няма посочени брой дни.

Съгласно т.8.2 съдържание на Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ПОРЪЧКАТА" от раздел IX. ОФЕРТА. ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА И възложителят е посочил, че "Комисията проверява техническото предложение за

изпълнение на поръчката, с цел да установи дали са подготвени и представени в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата. **Ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата участници, в чиито технически оферти се констатират** липса на изискуем документ и/или **неясни**/ поправяни/ зачерквани документи и/**или неясно обозначени документи** и/или несъответствия и/или разминаване между информацията в Работната програма и Линейния - календарен график и/или технологична несъвместимост на строителните операции и/или несъответствия между изпълнителския състав предложен за изпълнение на поръчката с линейния-календарен график и диаграмата на работната ръка и/или несъответствия между предложената маханизация – декларирана за изпълнение на поръчката с линейния-календарен график и диаграмата на маханизацията."

Посочените несъответствия представляват императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, тъй като същия не е спазил посоченото по – горе и определено от Възложителя изискване.

Предвид направените констатации относно Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" офертата на участник „ДВ СТРОЙКОНСУЛТ" ООД, град не отговаря на изискванията поставени от Възложителя в документацията за участие в обществената поръчка.

4. Да се изготви и сключи договор в законоустановеният срок с участника, определен за изпълнител, съгласно чл. 74, ал. 1 от ЗОП.

5. Преди сключването на договора участникът да представи документите съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗОП и Гаранция за изпълнение на договора.

6. Решението на Възложителя за определяне на изпълнител по открита процедура с предмет: **„Изграждане на многофункционална зала – село Долина в УПИ I, кв.2а, община Каолиново, област Шумен"**, може да бъде обжалвано в 10 дневен срок от уведомяването пред Комисия за защита на конкуренцията.

7. Копие от решението да се изпрати на участниците в конкурса, съгласно чл. 73, ал. 3, изречение първо от ЗОП, в 3-дневен срок от издаването на решението за определяне на изпълнител.

Възложител:.....

Тюрджан Мустафа Ферад
Зам.-кмет на община Каолиново
/упълномощено лице по смисъла
на чл. 8, ал. 2 от ЗОП и Заповед № РД-391/23.10.2012 г./