



ОБЩИНА КАОЛИНОВО
MUNICIPALITY OF KAOLINOVO

✉ 9960 град КАОЛИНОВО, област ШУМЕН, пл. Украйна № 4; ☎
тел/факс: 05361/22 10; 21 11
<http://www.kaolinovo.bg>; e-mail: kaolinovo@abv.bg;

РЕШЕНИЕ

№ 243 от 19.11.2018 год.

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки, и като приемам констатациите и изводите отразени в подписаните от членовете на комисията: протоколи от 18.09.2018 г., 08.10.2018 г., 22.10.2018 г., 14.11.2018 г., предадени ми заедно с цялата документация от комисия, назначена със Заповед № ОП-02-41/18.09.2018 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, чрез публично състезание, с предмет:
„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи в рамките на проект: „Реконструкция на общински пътища в община Каолиново“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00969 – 2018 – 0007, обявена с Решение за откриване на процедура №234/15.08.2018 г. на кмета на Община Каолиново и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки № 863006 от 15.08.2018 г., публикувана на интернет страницата на „Профил на купувача“ на Възложителя:
<http://pk.lakorda.com/pp.php?pagetype=user&profile=kaolinovo&pp=108>

ОБЯВЯВАМ:

1. Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи в рамките на проект: „Реконструкция на общински пътища в община Каолиново“.

Първо място: участник „Стройконтрол ГТ“ ООД

2. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи в рамките на проект: „Реконструкция на общински пътища в община Каолиново“ участник „Стройконтрол ГТ“ ООД.

3. Отстранявам от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

3.1. Участник „Ведипема“ ЕООД, като излагам следните мотиви:

След извършена проверка на документите представени в техническото предложение комисията е констатирала, че по отношение на участника „Ведипема“ ЕООД се установяват несъответствия с предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие изразяващи се в следното:

В представената от участника „Работната програма за организация и изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи в рамките на проект: „Реконструкция на общински пътища в община Каолиново“, осъществяван по ПРСР 2014-2020“ липсва описание на предложения относно конкретни мерки за спазването на нормативните изисквания за изпълнение на дейността, като всяка една мярка следва да бъде съпроводена от описание на експерта, зает с осъществяването й, както и очаквания резултат от прилагането на същата.

В техническата спецификация на обществената поръчка в раздел „IV. Организация на изпълнението“ са описани изискванията, на които трябва да отговаря работната програма на участника, като едно от тях е следното:

“.....Съдържанието на Работната програма следва да включва най-малко следното:

1. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора - в тази част от работната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:

- следва да бъдат описани конкретни мерки за спазването на нормативните изисквания за изпълнение на дейността, като всяка една мярка следва да бъде съпроводена от описание на експерта, зает с осъществяването й, както и очаквания резултат от прилагането на същата.“

От цитирания текст на техническата спецификация по безспорен начин се установява, че по отношение на този задължителен елемент от работната програма участника следва да направи описание на предложения за „мерки за спазването на нормативните изисквания за изпълнение на дейността“, като е уточнено, че „всяка една мярка следва да бъде съпроводена от описание на експерта, зает с осъществяването й“ и на последно място във връзка с предложената мярка следва да бъде направено описание на предложение за „очаквания резултат от прилагането на същата“.

Както вече беше посочено по-горе в представената работна програма на участника липсват описани предложения относно цитираното изискване на техническата спецификация и представена в този вид работната програма на

участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя посочени в раздел „IV. Организация на изпълнението“ от техническата спецификация към документацията за обществена поръчка.

В резултат на гореизложените факти и мотиви, комисията е счела, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и е взела решение на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), да предложи за отстраняване участника „Ведипема“ ЕООД. Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

3.2. Участник „Консулт - 64“ ООД, като излагам следните мотиви:

След извършена проверка на документите представени в техническото предложение комисията е констатирала, че по отношение на участника „Консулт - 64“ ООД се установяват несъответствия с предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие изразявачи се в следното:

В представената от участника „Работната програма“ липсва описание на предложения относно конкретни мерки за спазването на нормативните изисквания за изпълнение на дейността, като всяка една мярка следва да бъде съпроводена от описание на експерта, зает с осъществяването ѝ, както и очаквания резултат от прилагането на същата.

В техническата спецификация на обществената поръчка в раздел „IV. Организация на изпълнението“ са описани изискванията, на които трябва да отговаря работната програма на участника, като едно от тях е следното:

“.....Съдържанието на Работната програма следва да включва най-малко следното:

1. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора - в тази част от работната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:

- следва да бъдат описани конкретни мерки за спазването на нормативните изисквания за изпълнение на дейността, като всяка една мярка следва да бъде съпроводена от описание на експерта, зает с осъществяването ѝ, както и очаквания резултат от прилагането на същата.“

От цитирания текст на техническата спецификация по безспорен начин се установява, че по отношение на този задължителен елемент от работната програма участника следва да направи описание на предложения за „мерки за спазването на нормативните изисквания за изпълнение на дейността“, като е уточнено, че „всяка една мярка следва да бъде съпроводена от описание на експерта, зает с осъществяването ѝ“ и на последно място във връзка с

предложената мярка следва да бъде направено описание на предложение за „*очаквания резултат от прилагането на същата*“.

Както вече беше посочено по-горе в представената работна програма на участника липсват описани предложения относно цитираното изискване на техническата спецификация и представена в този вид работната програма на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя посочени в раздел “IV. Организация на изпълнението“ от техническата спецификация към документацията за обществена поръчка.

В резултат на гореизложените факти и мотиви, комисията е счела, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и е взела решение на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), да предложи за отстраняване участника „Консулт - 64“ ООД. Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

3.3. Участник „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, като излагам следните мотиви:

След извършена проверка на документите представени в техническото предложение комисията е констатирала, че по отношение на участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД се установяват несъответствия с предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие изразяващи се в следното:

В представената от участника „Работната програма за организация и изпълнение на договора“ липсва описание на предложения относно конкретни мерки за спазването на нормативните изисквания за изпълнение на дейността, като всяка една мярка следва да бъде съпроводена от описание на експерта, зает с осъществяването ѝ, както и очаквания резултат от прилагането на същата.

В техническата спецификация на обществената поръчка в раздел “IV. Организация на изпълнението“ са описани изискванията, на които трябва да отговаря работната програма на участника, като едно от тях е следното:

“....Съдържанието на Работната програма следва да включва най-малко следното:

1. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора - в тази част от работната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:

- следва да бъдат описани конкретни мерки за спазването на нормативните изисквания за изпълнение на дейността, като всяка една мярка следва да бъде съпроводена от описание на експерта, зает с осъществяването ѝ, както и очаквания резултат от прилагането на същата.“

От цитирания текст на техническата спецификация по безспорен начин се установява, че по отношение на този задължителен елемент от работната програма участника следва да направи описание на предложения за „мерки за спазването на нормативните изисквания за изпълнение на дейността“, като е уточнено, че „всяка една мярка следва да бъде съпровождана от описание на експерта, зает с осъществяването ѝ“ и на последно място във връзка с предложената мярка следва да бъде направено описание на предложение за „очаквания резултат от прилагането на същата“.

Както вече беше посочено по-горе в представената работна програма на участника липсват описани предложения относно цитираното изискване на техническата спецификация и представена в този вид работната програма на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя посочени в раздел “IV. Организация на изпълнението“ от техническата спецификация към документацията за обществена поръчка.

В резултат на гореизложените факти и мотиви, комисията е счела, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и е взела решение на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), да предложи за отстраняване участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД. Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

4. На основание чл. 43, ал. 1 и 2 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му.

5. На основание чл. 42, ал. 2, т.1 и 4 от ЗОП, във вр. с чл. 24, ал.1, т.2 и 5 от ППЗОП, настоящото решение заедно с протокола да се публикуват в Профил на купувача в деня на изпращане на решението на участниците.

6. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в десетдневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Нида Намъков Ахмедов.....

/Кмет на община Каолиново/

